

# VÁLOGATÁS AZ IPARJOGVÉDELMI SZAKÉRTŐI TESTÜLET SZAKVÉLEMÉNYEIBŐL

## SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY SZABADALMI OLTALOM KÉRDÉSÉBEN

ISZT-7/2020

### I. A tényállás

1. A közjegyző az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény 21. § (1) bekezdése és az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) mellett működő Iparjogvédelmi Szakértői Testületet rendelte ki szakértőként [személy3] kérelmére [személy1] feltalálói részaránya mértékének megállapítására a magyar HU \*\*\* \*\* és az EP \* \*\*\* \*\* lajstromszámú európai szabadalom vonatkozásában.
2. A közjegyző a szakértői vizsgálat lefolytatásához az alábbi iratokat bocsátotta rendelkezésre:
  - releváns szabadalmi leírások;
  - email-levelezések mellékletekkel.
3. A közjegyző előtti eljárásban a kérelmező által a szakértő kirendelése és szakértői vélemény készítése iránti kérelemben előadott körülmények az alábbiakban foglalhatók össze.

A szakértői vizsgálat tárgyát a „Fejszerkezet optikai vagy elektronikai készülékek tartására és helyzetének beállítására” című magyar és a hasonló című európai szabadalom képezi.

A kérelmező az A2 mellékletben benyújtotta az EP \* \*\*\* \*\* lajstromszámú szabadalom igénypontjainak magyar nyelvű fordítását, és az A3 mellékletben összevetette a szabadalmak igénypontjait. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület az A3 melléklet megvizsgálása alapján a kérelmező véleményével egyetértve megállapította, hogy a HU \*\*\* \*\* B1 szabadalom tárgyát képező találmány és az EP \* \*\*\* \*\* B1 lajstromszámú szabadalom tárgyát képező találmány jellemzői azonosak, illetve ekvivalensek, ezért a szakértői vélemény a továbbiakban a találmány kifejezést mindkettőre összefoglalóan használja.

A szabadalmak feltalálói és jogosultjai a lajstromok szerint egyenlő arányban [személy1], [személy2] és [személy3]. [Személy3] és [személy2] a szabadalmak által oltalmazott találmány tárgyához hasonló témában már a szabadalmak elsőbbségét évtizedekkel megelőzően együttműködtek a meglévő fejszerkezetek tökéletesítése tárgyában, és együttműködésük eredménye egy szabadalmi bejelentés, amely közzétételre került (lásd D1 dokumentum). A találmány szempontjából releváns technika állását reprezentálja a D2 dokumentum is.

[Személy1] a 2012. évet jóval megelőzően is professzionális szinten foglalkozott fényképezéssel és az ahhoz szükséges eszközökkel. [Személy3]-at és [személy2]-t közelebbről nem ismerte, és csak 2012 végén lett figyelmes tevékenységükre, ekkor került velük kapcsolatba. 2012 decemberében ismerte meg [személy3] és [személy2] akkori új gömbfejlesztésének az eredményeit. 2012 decemberében, majd 2013 januárjától együttműködésük szorosabbá vált. [Személy1] részben befektetés ígéretével, részben üzleti kapcsolatrendszerére hivatkozva az általa akkor megismert fejszerkezet értékesítésének feladatait felvállalva társult [személy3]-hoz és [személy2]-höz.

Háromjuk között már a szabadalmi bejelentések benyújtását megelőzően mindennapos emailváltások kezdődtek (lásd B1–B18 mellékletek). A kérelmező álláspontja szerint [személy3] és [személy2] ennek során követhetően és reprodukálhatóan bemutatta a szabadalmak tárgyát képező fejszerkezetet [személy1] részére.

[Személy1]-et a hivatkozott befektetőszervezési vállalásaira tekintettel a szabadalmakban 1/3 részarányban feltalálóként és jogosultként feltüntették.

Nem sokkal a bejelentések benyújtása után [személy3] és [személy2], valamint [személy1] között megromlott az üzleti kapcsolat, és ennek kapcsán felmerült a kérdés, hogy [személy1] fent említett tevékenységei révén valóban feltalálója-e a szabadalmaknak, és ha igen, milyen mértékben.

A kérelmező álláspontja szerint a fenti, számára jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához vagy megítéléséhez különleges szakértelem szükséges, ezért *iparjogvédelmi* és ehhez kapcsolódóan műszaki igazságügyi szakértői kompetenciával rendelkező, tanács formájában eljáró szakértő kirendelését indítványozta az eljáró közjegyzőnek.

## II. A feltett kérdés

A kirendelés értelmében a szakértői vizsgálatnak a következő kérdésre kell választ adnia:

Tekinthető-e [személy1] a HU \*\*\* \*\* lajstromszámú magyar és az EP \* \*\*\* \*\* lajstromszámú európai szabadalom, vagy mindkét szabadalom feltalálójának, és ha igen, milyen mértékben.

## III. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület eljárása

1. A szakértői testület a 270/2002. (XII.20.) Korm. rendelet által meghatározott feladatkörben, szervezeti és eljárási rendben, valamint a tényállásra irányadó jogszabályok – főként a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szt.) – rendelkezései alapján alakította ki az alábbiakban kifejtésre kerülő álláspontját.
2. A kormányrendelet értelmében a testület a feltett kérdések és a benyújtott iratok alapján alakítja ki a szakértői véleményt; a tények megállapítására nem végez külön bizonyítást. A jelen szakértői vélemény megállapításai és következtetései tehát a HU \*\*\* \*\* B1

(A 1/1 melléklet) és az EP \* \*\*\* \*\*\* B1 (A1/2 melléklet) számú szabadalmi leíráson, a kérelmező által adott – a közjegyző által rendelkezésre bocsátott –, a találmány jellemzőivel kapcsolatos feltalálói tevékenységre vonatkozó igényponthonkénti elemzésen (A4 dokumentum), valamint az ügy szerinti szabadalmakra vonatkozó – az iparjogvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvános – adatokon alapulnak, s csak azokra nézve helytállóak.

3. Ez a szakértői vélemény a szabadalmak tárgyát képező találmány feltalálói részarányával kapcsolatos ügy(ek)ben eljáró hatóságokat és bíróságokat nem köti.

#### **IV. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület álláspontja**

A szakértői testület a szakértői kirendelés kapcsán a közjegyző által feltett iparjogvédelmi vonatkozású kérdésre nézve kialakított álláspontját az alábbiakban fejti ki.

##### **A feltalálóra vonatkozó jogszabályi előírások**

Az Szt. 7. § (1) bekezdése szerint feltaláló az, aki a találmányt megalkotta.

(2) Amíg jogerős bírósági ítélet mást nem állapít meg, azt a személyt kell feltalálónak tekinteni, aki a szabadalmi bejelentésben eredetileg feltalálónak szerepelt, vagy akit a szabadalmi lajstrom az erre vonatkozó bejegyzésnek az 55. § (2a) bekezdése szerinti módosítását követően feltalálónaként feltüntet.

Az Szt. 55. § (2a) bekezdése értelmében a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a szabadalmi lajstromnak a feltalálóra és a szerzőségi arányra vonatkozó bejegyzését kérelemre a lajstromban feltüntetett valamennyi feltaláló és valamennyi kérelmező egybehangzó nyilatkozata vagy a kérelemhez mellékelt jogerős bírósági ítélet alapján módosítja.

(3) Ha többen közösen alkották a találmányt, a feltalálók szerzőségi részarányát – a szabadalmi bejelentésben eredetileg megadott ellenkező megjelölés hiányában – egyenlőnek kell tekinteni.

(4) Amíg jogerős bírósági ítélet mást nem állapít meg, a szabadalmi bejelentésben eredetileg megjelölt, a (3) bekezdés szerinti vagy a szabadalmi lajstromban az erre vonatkozó bejegyzésnek az 55. § (2a) bekezdése szerinti módosítását követően feltüntetett szerzőségi arányt kell irányadónak tekinteni.

A feltaláló a fenti rendelkezések értelmében az a természetes személy, aki részt vett a találmányi megoldás alap gondolatának felismerésében és megfogalmazásában, illetve a találmányi megoldás kidolgozásában.

Önmagában valamely ötlet, feladatkitűzés, a találmánnyal kapcsolatos egyéb tevékenység kifejtése [pl. a megvalósításhoz szükséges (pénz)eszközök biztosítása, gyártási-szerelési munkák elvégzése, kereskedelmi-pénzügyi tevékenységek és ezekkel összefüggő szempon-

tok kidolgozása, szabadalmi bejelentés elkészítése stb.] nem alapozza meg a feltalálói minőséget.

*Közös találmány esetén a feltalálói minőség részarányát az alkotómunkában való részvétel aránya határozza meg, az ettől eltérő megállapodás érvénytelen. A szabadalmi igény részaránya viszont eltérhet a feltalálói minőség részarányától. A vagyoni jogok tekintetében önmagában nem eredményez érvénytelenséget a feltalálói minőségre vagy annak részarányára vonatkozó érvénytelen megállapodás.*

### **A testület válasza a feltett kérdésre**

[Személy1] semmilyen mértékben nem tekinthető a magyar és az európai szabadalom feltalálójának.

### **Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület álláspontjának indokolása**

Az irányadó bírósági joggyakorlat (BH1998.139) szerint a feltalálói minőséget megalapozó közreműködés vizsgálata során azt kell megítélni, hogy a találmány lényegét alkotó műszaki megoldásnak az oltalomhoz szükséges tartalmi feltételei kidolgozásában alkotó módon vett-e részt az érintett személy.

Annak megállapítása során tehát, hogy [személy1] részt vett-e a találmányi megoldás alapgondolatának felismerésében és megfogalmazásában, illetve a találmányi megoldás kidolgozásában (azaz kifejtett-e feltalálói tevékenységet, és ha igen, milyen arányban), a szakértői testület a rendelkezésére bocsátott iratok és a kirendelésben írt tényállás alapján azt vizsgálhatta, hogy a találmánynak azok a jellemzői, amelyek [személy1] javaslatára kerültek kialakításra, hozzájárultak-e a találmány oltalomképességéhez.

A kérelmező feltett kérdésében mind a HU \*\*\* \*\*\*, mind az EP \* \*\*\* \*\*\* szabadalom vonatkozásában kérte a testület válaszát.

Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület a tényállás rögzítése keretében megállapította, hogy a HU \*\*\* \*\*\* lajstromszámú szabadalom tárgyát képező találmány és az EP \* \*\*\* \*\*\* lajstromszámú szabadalom tárgyát képező találmány jellemzői azonosak, illetve ekvivalensek, ezért [személy1] feltalálói részarányának vizsgálata tekintetében tett alábbi megállapítások mindkét szabadalomra vonatkoztathatók.

Az egyes jellemzők a következőkben a HU \*\*\* \*\*\* B1 szabadalmi leírás igénypontjai megfogalmazásának megfelelően szerepelnek.

## **A találmányi jellemzők és a B1-B18 mellékletek szerinti elektronikus levelezésből kiolvasható jellemzők részletes összevetése**

- 1A) *jellemző: Fejszerkezet optikai vagy elektronikai készülék tartására és helyzetének beállítására,*  
 A B1 melléklet fényképein egyértelműen fejszerkezet látható, amelyhez optikai vagy elektronikai készülék csatlakoztatható.
- 1B) *jellemző: amelynek háza, ebben rögzített teste, a testnek a készülékhez csatlakoztatható tartóeleme van,*  
 A B4 nagyított fényképen jól felismerhetően látható a ház, a házban rögzített test és a testhez csatlakozó tartóelem.
- 1C) *jellemző: és a test a tartóelemmel együtt két egymásra merőleges tengely körül adott szög tartományon belül elfordítható, beállítható és rögzíthető,*  
 A B4 nagyított fényképen látható, hogy a test és a tartóelem egymáshoz képest rögzített, és látható egy állítókar, amelynek segítségével a testen lévő részt kiszélesítve a test az őt körülvevő héjhoz szorítható. Ezáltal megvalósítható a rögzítés és az oldás. A B5 nagyított fényképen látható a gömb alakú test az alján futó horonnyal. A horony korlátozza a test elfordíthatóságát a vízszintes tengely körül, ugyanakkor lehetővé teszi a függőleges tengely körüli elfordítást. A B9 robbantott ábrán látható a horonyba a héj aljából kiálló csap (13-as számmal jelezve).
- 1D) *jellemző: a házban egy hozzá képest minden irányban állítható helyzetű és ebben rögzíthető héj helyezkedik el,*  
 A B4 nagyított fényképen látható a gömb alakú külső felülettel rendelkező héj. A B8, illetve a B9 robbantott ábrán látható, hogy a házhéjhoz illeszkedő belseje gömb alakú üregként van kiképezve. A héj a házban azáltal rögzíthető bármely beállított helyzetben, hogy egy – a B1 fényképeken látható – rögzítőkar segítségével a felhasított gyűrű alakú tartóban kialakított rész összeszorítható, ezzel a ház kívülről a héjra szorítható, vagyis a héj rögzíthető.
- 1E) *jellemző: a háznak gömbhéj alakú belső ürege van,*  
 A ház gömbhéj alakú belső ürege a B8, illetve a B9 robbantott ábrán jól látható.
- 1F) *jellemző: a héjnak a belső üreghez illeszkedő gömbhéj felülete van,*  
 A héj külső felületének és a ház üreges belső felületének egymáshoz illeszkedése jól látható a B4 nagyított, illetve a B8 és B9 robbantott ábrákon.
- 1G) *jellemző: és a héj oly módon helyezkedik el a ház belső üregében, hogy a két illeszkedő gömbhéj felület révén a héj a házhoz képest adott határok között bármely irányban elmozdítható,*  
 Ez a jellemző adódik az 1D), 1E), 1F) jellemzőkből.

- 1H) jellemző: és a ház, valamint a héj között bármely beállított helyzetben a héjat oldhatóan a házhoz rögzítő szerve van,  
A rögzítőszerv az 1D) jellemzőnél említett rögzítő kar.
- 1I) jellemző: a héj legalább egy tengely körül körszimmetrikus belső üreggel van ellátva,  
A héj két része és a kialakult üreg körszimmetrikus kialakítása a B8 és a B9 robbantott képen jól látható.
- 1J) jellemző: a héj és a test között a testnek a héjhoz képest felvett helyzetét az említett tengely körüli szöghelyzet szabad állításával, továbbá egy másik, a tengelyre merőleges forgástengely körül történő szöghelyzetének szabad állítását megengedő két szabadságfokú beállító szerkezet van,  
Az 1C) jellemzőnél említett horony (lásd B5 nagyított fénykép) és az alul belevezetett említett rövid csap (lásd a B9 robbantott képen 13-as számmal jelölve) biztosítja a két szabadságfokú mozgást két egymásra merőleges tengely körül. A horonyban megvalósított vezetéssel a gömb alakú test a héjhoz képest két egymásra merőleges tengely körül két szabadságfokban állítható.
- 1K) jellemző: amely bármely beállított helyzetben a testet oldhatóan a héjhoz rögzítő, ugyanakkor a héj és a ház közötti kapcsolatot nem befolyásoló beállító szervvel van ellátva.  
A B4 nagyított fényképen látható állító kar elfordításával a gömb alakú testben lévő rés szétfeszíthető, illetve lazán hagyható. Ennek eredményeképpen a test a héj belsejéhez szorul vagy sem. Ez a feszítés-lazítás a héj külső kialakítását nem befolyásolja, a test rögzítése független attól, hogy a ház és a héj között milyen a kapcsolat.
- 2A) jellemző: A két szabadságfokú beállító szerkezetben a héjat bármely beállított helyzetben a testhez rögzítő egyetlen közös beállító szerv van.  
A B4 nagyított fényképen látható állítókar egyetlen közös beállítószervet alkot.
- 3A) jellemző: A test egy rajta adott hosszban végigvonuló és azt két egymástól elválasztott részre osztó hasítékkal van ellátva,
- 3B) jellemző: és a beállító szerv a két részt egy kezelő szerv működtetése révén egymástól eltávolító, illetve közelítő elemet tartalmaz.  
Az említett hasíték jól látható a B4 és a B5 nagyított fényképen. A B4 nagyított fényképen látható állítókarral a rés szélességét lehet állítani.
- 4A) jellemző: A test alsó része legalább egy tengely körül körszimmetrikus kialakítású külső felülettel rendelkezik,
- 4B) jellemző: amelyet üreges betét vesz körül,
- 4C) jellemző: a betét üregének legalább egy zónában a test említett külső felületéhez illeszkedő belső felülete, és a héj forgásszimmetrikus üregének felületéhez legalább egy másik zónában illeszkedő külső felülete van.  
A B5 nagyított fényképeken látható a nyakrész alatti gömb alakú rész, amely körszimmetrikus. Az üreges betét a héj belsejében van, a B8, illetve a B9 robbantott képen világosabb árnyalattal látható. A B8, illetve B9 robbantott képeken felismerhető az is,

hogy a betét belső felülete a test felületéhez, külső felülete a héj üregének felületéhez illeszkedik.

5A) jellemző: *A test részeinek egymástól való eltávolítása a test említett felületét a betéthez nyomja és ugyanakkor a betét rugalmas szétnyílása vagy tágulása révén a betét külső felületét a héj üregéhez nyomja és ezzel a testet, a betétet és a héjat egymáshoz kapcsolja.*

A betét a gömb alakú test és a héj belső ürege között helyezkedik el. Ha a betétet a gömb szétfeszítése kifelé nyomja, akkor ezt a nyomást saját szétnyílása vagy tágulása révén átadja a héj felé is, és ez a nyomás alkalmas a test adott helyzetben történő rögzítésére.

6A) jellemző: *A héj belső üregének a betéthez illeszkedő felülete hengerfelület.*

Az elektronikus levelezésben ismertetett kiviteli alaknál az említett felület nem hengerfelület, azonban szakember számára nyilvánvaló, hogy hengerfelület is alkalmazható. A kívánt működés érdekében ugyanis a test a héjban csak függőleges tengely körül foroghat, ebből az következik, hogy az említett felületnek körszimmetrikusnak kell lennie (azaz hengerfelület is lehet). A héj belseje és a test gömbfelülete közötti betéttel kapcsolatban viszont biztosítani kell, hogy a testtel a betét együtt tudjon forogni a függőleges tengely körül.

7A) jellemző: *A test külső és a betét belső üregének felületi kialakítása a testnek a betéthez képest a tengely körüli elfordulását akadályozó, de a tengelyre merőleges forgástengely körüli elfordulását megengedi, és a betét külső felülete a héj üregének belső felületével együtt hengeres felület.*

A B16 rajzon látható, hogy a test és a betét kétoldalt ellapított, ezáltal a betét belső üregének és a test külső felületének az alakja megakadályozza ennek a két alkatrésznek a függőleges tengely körül egymáshoz képest történő elfordulását, ugyanakkor megengedi a test tengelyre merőleges forgástengely körüli elfordulását.

8A) jellemző: *A testnek a betéthez illeszkedő felülete legalább részben henger- vagy gömbfelület.*

A kívánt működéshez az szükséges, hogy a betét belső felülete illeszkedjen a test külső felületéhez.

9A) jellemző: *A testnek a betéttel kapcsolódó felülete gömbfelület,*

9B) jellemző: *és a gömb testén annak egyenlítői síkjába eső, és a tengelyre merőleges forgástengellyel rendelkező furat vezet keresztül,*

9C) jellemző: *ennek meghosszabbításában a betét falán is furat van kialakítva, és a furaton tengelycsap vezet keresztül, amelynek végei a héj falában kialakított gyűrűalakú horonyba illeszkednek,*

9D) jellemző: *amely horonynak a tengelyre merőleges középsíkja van, és a test a tengelycsap körül elforgatható.*

A fenti jellemzők összessége – azaz a test vízszintes horonyban tengelycsappal történő vezetése – már a D1 melléklet 1. és 2. ábráján látható volt.

10A) jellemző: A testnek a betéttel kapcsolódó felülete gömbfelület, és a gömb testének a héj felé néző oldalán adott hosszúságban a tengellyel párhuzamosan húzódó, adott szélességű és meghatározott mélységű horony van kialakítva,

10B) jellemző: és a héj belső ürege tengelyvonalában a héj falából az üreg felé néző a tengelybe eső forgástengellyel rendelkező csap emelkedik ki a gömb hornya felé és abba adott mélységbe benyúlik és ezzel a testet annak elmozdítása során vezeti, de a testnek a tengely körüli elfordítását megengedi.

Az említett horony jól felismerhető a B5 nagyított fényképen, a csap pedig a B8, illetve a B9 robbantott ábrán. Ez a csap biztosítja a vezetést és egyben a test elfordíthatóságát a függőleges tengely körül.

11A) jellemző: A horonyban egy rövid, annak profiljába illeszkedő vezető elem illeszkedik, amelyen a csap részére azzal kapcsolódó furat van.

Amennyiben a vezetést a horony szélességéhez igazodó átmérőjű csap biztosítaná, az csak két rövid vonal mentén történő kapcsolódást jelentene, ami a vezetést bizonytalaná tenné. Emiatt kézenfekvő a csapra illesztett – a horonyba illeszkedő – párhuzamos falú vezetőelem használata. A vezetőelemben kialakított kör alakú furat a vezetőelem elfordíthatóságát biztosítja. A megvezetéssel kapcsolatos problémának és megoldásának felvetése a B17 emailben olvasható.

12A) jellemző: A héjnak sík felső felülete van, amely a belső ürege tengelyére merőleges, és a tengelyre merőleges irányban a héj külső felületének a tengelye és a belső üregének a tengelye egymással párhuzamos, de egymástól adott távolságban helyezkednek el és ezáltal a héjnak változó falvastagsága van,

12B) jellemző: és a fal legvastagabb szakaszában a fal felső síkjába mélyedően vízmérték van süllyesztve, amellyel az említett síkfelület a ház bármely helyzetében vízszintesre és a tengely függőlegesre állítható.

A héjnak a mozgatása a házhoz képest teljesen független a gömb alakú testnek a héjhoz viszonyított állításától és elmozdulásától, ezért nincs jelentősége annak, hogy a héjban lévő üreg szimmetriatengelye a héj közepére essen. Erre alapozva, és azért, hogy a héj felső síkjába egy vízmérték legyen elhelyezhető, a héj aszimmetrikus kialakítású, változó falvastagságú. A kialakítás a B18 melléklet 9. fényképén (hej\_50\_01.jpg) látható. Itt látható a vízmérték befogadására kialakított furat is. Vízmérték alkalmazása már a D1 dokumentum 4. oldalán, a második bekezdésben említésre került.

13A) jellemző: A ház oldalfalán egy oldalsó nyílás van kialakítva, amely a ház és a héj közötti kapcsolat oldott állapotában megengedi, hogy a test forgástengelye a tengelyre merőleges, azaz vízszintes vagy közel vízszintes helyzetbe legyen állítható.

A ház oldalfalában kialakított nyílás lehetővé teszi a testnek a forgástengelyre merőleges megdöntését, ami portréfelvételek készítésénél lehet szükséges. A nyílás jól látható a B18 melléklet 11. fényképén (haz\_50\_03.jpg). A D2 dokumentum 4. ábráján is látható egy, a tartóház oldalán kialakított nyílás, ami a gömb oldalirányú teljes megdön-



tését megengedi, alátámasztva, hogy a ház oldalfalában kialakított nyílás egyébként ismert megoldás az adott szakterületen.

A fenti összevetésből látható, hogy a találmány valamennyi jellemzője megismerhető volt a 2012 decemberében folytatott levelezés és az abban csatolt képek alapján.

[Személy1] a B11 emailben javasolta, hogy a fejszerkezet (drágább változata) tartalmazzon két csavaros beállítógombot az x és az y tengely mentén történő gyors és pontos vízszintezéshez, a B13 emailben pedig javasolta precíziós vízmérték alkalmazását. Az első javaslat a találmányban nem került megvalósításra, a második javaslat tárgya a fentiek szerint már korábban ismert volt.

[Személy1] további javaslatai általános felvetések, nem kapcsolódnak a találmány szerinti fejszerkezet konkrét műszaki kialakításához.

### **Összefoglalás**

A találmányi jellemzők és a B1–B18 melléklet szerinti elektronikus levelezésből kiolvasható jellemzők részletes összevetése alapján [személy1] a szabadalmi bejelentések benyújtását megelőzően nem vett részt a találmányi megoldás alapgondolatának felismerésében és megfogalmazásában, illetve a találmányi megoldás kidolgozásában.

Ebből következően [személy1] semmilyen mértékben nem tekinthető a magyar és az európai szabadalom feltalálójának.

*Dr. Baticz Csaba, az eljáró tanács elnöke*  
*Goitein Miklós, az eljáró tanács előadó tagja*  
*Dr. Vass László Ádám, az eljáró tanács szavazó tagja*

*Összeállította: Dr. Cserhátiné dr. Füzesi Krisztina*