

*Dr. Baticz Csaba\* – Péteri Attila\*\**

## **A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2019 MÁSODIK FELÉBEN**

### **MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION, WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSBEN**

A korábbi évekhez hasonlóan a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) 2019 második felében is ellátta Magyarország képviselőtét a WIPO rendezvényein, valamint bizottságainak és munkacsoportjainak ülésein.

*A Program- és Költségvetési Bizottság (Program and Budget Committee, PBC) 30. ülése, Genf, július 8–12.*

A bizottság legfontosabb feladata a 2020/2021-es költségvetési javaslat második olvasatos megtárgyalása és elfogadásra ajánlása volt. A 29. ülésen több ponton módosítást javasolt a javaslatához a PBC (1., 2., 3., 8., 9., 15., 16., 19., 20., 21., 23., 28 és 30. program), amelyek figyelembevételével a titkárság új szövegváltozatot készített. A PBC a 30. ülésén folytatta a vitát egyes kiemelt kérdésekben: a WIPO-publikációk valamennyi hivatalos nyelven történő megjelentetése (19. program); jutalmazási és elismerési program (23. program); digitális időbélyegző-szolgáltatás (28. program); az egyes uniók bevételeinek és kiadásainak allokációjára vonatkozó módszer a III. mellékletben. Utóbbi kapcsán meg kell említeni, hogy a titkárság nominális, a közvetett kiadásokhoz való 1%-os hozzájárulást írt volna elő a hozzájárulásokból finanszírozott uniók, valamint a Lisszaboni és a Hágai Unió részére. Ezt a Lisszaboni Unió tagállamai a 29. ülésen nem támogatták.

Az ülésen a javaslat több ponton módosításra került: teljesítményindikátorok a 19. programban, több dologi kiadás jóváhagyása a WIPO Language Policy végrehajtására; a WIPO Rewards and Recognition Program végrehajtására javasolt összeg csökkentése. A titkárságnak a language policy felülvizsgált változatát kell kidolgoznia a következő ülésre. A PBC a III. melléklet szerinti allokációs metódus kapcsán úgy döntött, hogy a WIPO 59. közgyűléssorozatán kell megállapodásra jutniuk a tagállamoknak. Mindez azt jelentette, hogy az ülés végén a költségvetési javaslatot nem tudta elfogadásra ajánlani a bizottság.

---

\* Főosztályvezető, Jogi és Nemzetközi Főosztály, Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala.

\*\* Nemzetközi ügyintéző, Nemzetközi Együttműködési Osztály, Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala.

A PBC jóváhagyásra javasolta a WIPO közgyűléseinek a 2020–2029 közötti időszakra szóló beruházási tervét (Capital Master Plan). A projekteket a tartalékokból finanszírozza a szervezet.

A PBC tudomásul vette a független tanácsadó és felügyeleti testület (IAOC) jelentését, valamint jóváhagyta a rotációs rendszerben az IAOC két új tagjának megválasztását. Nyugtázta a külső könyvvizsgáló, valamint a belső ellenőrző részleg (IOD) jelentését, tudomásul vette a 2018. évről szóló pénzügyi és programalapú teljesítésről szóló jelentéseket, az éves HR-jelentésben foglaltakat, valamint jóváhagyásra ajánlotta a közgyűléseknek a beruházási politika módosítására irányuló javaslatot.

*A madridi rendszer jogi fejlesztésére létrehozott munkacsoport (Working Group on the Legal Development of the Madrid System) 17. ülése, Genf, július 22–26.*

A WIPO védjegyterületért felelős főigazgató-helyettese beszámolt az előző ülés óta bekövetkezett legjelentősebb változásokról. Elmondta, hogy az elmúlt év során három új tagállam, Brazília, Kanada és a Malawi Köztársaság csatlakozott a Madridi Jegyzőkönyvhöz. Brazília csatlakozásával 105 tag mellett összesen 121 országot fed le a madridi rendszer. 2020-ban további tagállamok csatlakozását várják, elsődlegesen Latin-Amerika és a Közel-Kelet irányában kívánnak terjeszkedni. Elmondta, hogy a megelőző év bejelentési számaiban ismételen kimagasló növekedés volt megfigyelhető.

*Helyébe lépés – a nemzeti vagy regionális lajstromozás helyébe lépő nemzetközi lajstromozás*  
Az előterjesztés a közös végrehajtási szabályzat (továbbiakban: KVSZ) 21. szabályát (A nemzeti vagy regionális lajstromozás helyébe lépő nemzetközi lajstromozás) kívánja módosítani. A javaslat szerint a „replacement” ellenére a nemzeti vagy regionális védjegy párhuzamosan együtt élhet a helyébe lépő nemzetközi oltalommal. Azt a jogosult szabadon megújíthatja, ha kívánja. Ez alapvetően ellentmond az SZTNH eddigi gyakorlatának, mivel Magyarország azon országok közé tartozik, amelyek szigorúan értelmezik a helyébe lépés szabályait. Így Magyarországon jelenleg nincs párhuzamos együttélésre lehetőség. Tehát Magyarország szerint a jogosultaknak a „replacement”-et követően nem lehet megújítási joguk az érintett nemzeti vagy regionális védjegy vonatkozásában. Ennek a megengedő gyakorlatnak az átültetésével (és a jogelméleti ellentétek elsimításával) az SZTNH is az ügyfélbarátabb és a megújítási díjat növelő hivatalok közé léphet.

A javaslat következő pontja értelmében részleges helyébe lépés esetén a nemzetközi védjegy árujegyzéke akár szűkebb is lehet, mint a nemzeti vagy regionális védjegyé volt. Ezzel a ponttal Magyarország nem tudott egyetérteni, mivel az ellentmond a jegyzőkönyv 4bis cikkében foglaltaknak, miszerint a „replacement” feltétele, hogy „a nemzeti vagy regionális lajstromozásban felsorolt valamennyi árut és szolgáltatást feltüntetik a nemzetközi lajst-

romban is az említett szerződő fél vonatkozásában.” Magyarországhoz hasonlóan Ausztria és Németország is aggályait fejezte ki.

A WIPO Nemzetközi Irodája válaszában akként módosította az előterjesztést, hogy abba bekerült volna egy implementációs idő, amely alatt a tagországok a szükséges jogi és IT-fejlesztéseket végre tudják hajtani, így 2025 előtt nem lenne kötelező a módosítás alkalmazása a részleges helyébe lépés vonatkozásában. Lényegében ezzel figyelmen kívül hagyták a tagállamok ellenvetéseit a javaslattal szemben, és az Egyesült Államok indítványának helyt adva kívánták volna elfogadtatni az előterjesztést. Végül, Magyarország hangsúlyozott kérését is figyelembe véve, az EU egy nyilatkozatban egységesen lépett fel a zárónapon a részleges helyébe lépés árujegyzékre vonatkozó módosításával szemben. Ennek hatására a Nemzetközi Iroda törölte az elfogadásra váró előterjesztés szövegéből a jogbiztonságot veszélyeztető részt.

#### *Egyéb módosítási javaslatok*

Ezek az előterjesztések a díjfizetési szabályok (az ügyfelek nem fizetése vagy a nem kellő összegben történő fizetés esetén küldött „irregularity” felhívások) pontosítását célozták, tisztázzák és átültetik a jelenlegi gyakorlatot a KVSZ-be.

#### *Az ideiglenes elutasításban megjelölt válaszadási határidő és számításának módjai*

A Nemzetközi Iroda egy 2014-ben lefolytatott felmérés eredményeit összefoglaló javaslatot terjesztett elő, amely különböző harmonizációs lehetőségeket jelölt meg az ügyfelek érdekében. Magyarország alapvetően támogató a harmonizáció kapcsán. A Nemzetközi Iroda 2020-ban elkészít egy dokumentumot, amely javaslatokat tesz a módosítások bevezetésére, figyelembe véve, hogy egyes országoknak implementációs időt kell biztosítani a szabályok átültetésére (IT-fejlesztések és jogszabálymódosítások).

#### *Az 5 éves védjegyfüggőségi idő lehetséges csökkentése*

Számos opciót felvázolt a javaslat az 5 éves védjegyfüggőségi idő csökkentésére/megszüntetésére/módosítására. Magyarország alapvetően ellenzi ezeket, és a „preserving dependency” opciót támogatja. Több ország is támogatta felszólalásával Magyarországot. A Nemzetközi Iroda a következő munkacsoporti ülésre elkészít egy dokumentumot, ami tovább elemzi a védjegyfüggőségi idő 5 évről 3 évre csökkentésének, az alkalmazhatósági okok módosításának, valamint az automatikus hatás eltörlésének lehetőségét.

#### *Az új nyelvek madridi rendszerbe történő bevezetésének lehetséges változatai*

A munkacsoport együtt tárgyalta az új nyelvek (kínai és orosz) madridi rendszerbe történő bevezetésének lehetséges változatairól szóló előterjesztést az arab nyelv bevezetésére vonatkozó javaslattal. Az új nyelvek felvételét Magyarország a Nemzetközi Iroda által készített elemzésben megállapított jelentős anyagi és humán erőforrás igénybevétel, valamint

az ezekhez viszonyított, arányaiban jóval kisebb, a kínai és az orosz nyelvhez kapcsolható ügyszám miatt nem támogatja. Nyilatkozatában az EU a pontosan fel nem mérhető költségvetési igények, kiadások meghatározhatatlanságára alapítva korainak találta bármiféle döntés meghozatalát az új nyelvek bevezetése kapcsán.

*A Jogérvényesítési Tanácsadó Bizottság (Advisory Committee on Enforcement, ACE) 14. ülése, Genf, szeptember 2–4.*

A nyitó hozzászólások után 33 szakértői és egy titkársági prezentációt, valamint négy panel-beszélgetést hallgathattak végig a résztvevők az ACE munkaprogramjának négy fő témája mentén.

*A tudatosságnövelés nemzeti tapasztalataival kapcsolatos információcsere*

A nemzeti tudatosságnövelő kampányok bemutatása keretében öt tagállam számolt be tapasztalatairól: India, Norvégia, Omán, Peru és a Moldovai Köztársaság ismertette a hamisítás és kalózkodás ellen létrehozott legújabb tudatosságfejlesztő kampányok során szerzett tapasztalatait.

*A jogérvényesítési politikákkal kapcsolatos tapasztalatsere*

a) Koordináció a jogérvényesítés területén

Brazília, Görögország, Marokkó, Dél-Korea, Spanyolország és az Egyesült Államok piacfelügyeleti és a hamisítás elleni fellépésben részt vevő más hatósági szerveinek képviselői beszéltek együttműködési tapasztalataikról, Dél-Korea beszámolt a polgári szankciókat érintő új hazai jogszabályairól, az Egyesült Államok pedig a szabadkereskedelmi övezetekben elkövetett jogsértések elleni fellépés lehetőségeiről.

b) Új technológiák a szellemi tulajdoni jogérvényesítésben

A Neuchâtel-i Egyetem munkatársa a digitális szellemi tulajdoni jogsértések elleni fellépés svájci tendenciáiról, az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalának munkatársa pedig arról beszélt, hogyan használhatók blokklánc alapú technológiák a hamis termékek kereskedelme elleni küzdelemben.

c) Intézményi megoldások az online szellemi tulajdoni jogsértések ellen

A Grey's Inn és a Kings College munkatársai bemutatták a digitális szerzői jogi kalózkodás elleni fellépésről készített tanulmányukat. Ezt követően Kína, Görögország, az Oroszországi Föderáció és az Egyesült Királyság képviselői ismertették az internetes szerzői jogi jogsértések ellen fellépő hatóságaik munkáját.

d) A szerzői jogokat sértő tartalmakat közlétező weboldalakon történő reklámozás megakadályozása

A titkárság bemutatta a *Building Respect for IP Database Project*tel kapcsolatban elért eredményeket.

Olaszország hírközlési hatósága (Communications Regulatory Authority of Italy – AGCOM) szerzői jogot sértő weboldalak elleni fellépésének tapasztalatait mutatta be. Dél-Korea arról végzett kutatást, hogy a szerzői jogi jogsértést megvalósító internetes oldalakon (automatizáltan) megjelenő reklámok hogyan befolyásolják a reklámozott márka értékét. Az Európai Bizottság képviselője az online reklámozásról és a szellemi tulajdon-jogokról szóló együttműködési megállapodás tapasztalatairól számolt be.

- e) A közvetítőszolgáltatók szerepe a szellemi tulajdoni jogérvényesítésben  
Ebben a témában az Egyetemes Postaegyesület (Universal Postal Union), a Computer and Communications Industry Association, az Alibaba Csoport, az Amazon, a Facebook és a Google jogászmunkatársai tartottak prezentációkat.
- f) Bírói és ügyési mérlegelés a szellemitulajdon-jogi jogsértések esetén  
Az Oroszországi Föderáció, Saint Kitts és Nevis, valamint az Egyesült Királyság felsőbb bíróságainak képviselői számoltak be nemzeti joggyakorlatukról.

*A WIPO által biztosított jogalkotási segítségnyújtási programban szerzett tapasztalatok*  
Mongólia számolt be a segítségnyújtási programban szerzett tapasztalatairól.

*A WIPO szellemi tulajdoni tudatosságnöveléssel kapcsolatos kapacitásbővítő programjának tapasztalatai*

A botswanai szellemitulajdon-védelmi hatóság és a Kelet-Karibi Legfelsőbb Bíróság Oktatási Központja beszámolt a WIPO szellemi tulajdoni tudatosságnöveléssel kapcsolatos kapacitásbővítő programjában való sikeres részvételről.

*A WIPO-tagállamok közgyűléseinek 59. sorozata (58th Series of Meetings Assemblies of the Member States of WIPO), Genf, szeptember 30. – október 9.*

A tagállamok elfogadták a WIPO 2020–2021-re szóló költségvetését. A bevételi előirányzat 882,8 millió CHF, amely a jelenlegi bienniumhoz képest 6,4%-os növekedés. A tervezett kiadások összege 768,4 millió CHF, így a bevételi többlet várható összege 95,8 millió CHF lesz. Az informális tárgyalások eredményeként sikerült elhárítani azt az USA által támogatott javaslatot, hogy a deficittel küzdő, tehát fizetésre nem képes uniók (Hágai, Liszaboni) 1%-os nominális összeggel járuljanak hozzá a közös kiadásokhoz. Az *allocation methodology* (az egyes uniók bevételeinek és kiadásainak pontos meghatározása és felosztása), valamint a Svájc által javasolt egységes költségvetés tárgyában a következő PBC-ülésen folytatódik a vita.

A közgyűléssorozat alatt a WIPO által adminisztrált nemzetközi szerződésekhez 11 csatlakozást jelentettek be. Szamoa és a Koreai NDK csatlakozott a Lisszaboni Megállapodás genfi szövegéhez, így az EU idén ősszel várható csatlakozása nyomán a genfi szöveg hatályba léphet.

A tagállamok jóváhagyták a főigazgató 2020-ban esedékes megválasztásának menetrendjét.

A Koordinációs Bizottság – amely javaslatot tesz a főigazgató személyére – tagjainak száma, annak ellenére, hogy 5 szabad hely még kiadó, nem változott (83). A döntést hosszas informális tárgyalások előzték meg. Az öt hely elosztásáról nem tudtak megállapodni a tagállamok. Az Asia and Pacific Group (APG) 15 helyett 17 jelöltet tartalmazó listát állított, bízva két új helyben, ezért belső szavazást tartottak. Ezt Pakisztán keményen kifogásolta. Magyarország a következő két évben is tagja lesz a bizottságnak.

A költségvetési bizottság (PBC) 53 fős tagságának bővítéséről szintén nem jött létre megállapodás. Az APG itt is több jelöltet állított, ezért most csak 44 tag került megválasztásra, azzal, hogy az APG-nek december 1-ig meg kell jelölnie azt a 9 országot, amelyeket a PBC tagjának javasol. Magyarország a következő két évben is a PBC tagja lesz.

A WIPO külső irodái kapcsán ismét nem sikerült döntést hozni. A külső irodák hálózatának 2021. évi értékelését követően születhet döntés, a 2022–2023-as bienniumban.

A Design Law Treaty elfogadása tárgyában a diplomáciai értekezlet kitézéséről most sem született döntés az Afrikai Csoport negatív hozzáállása miatt. Döntés 2020-ban, a diplomáciai értekezlet 2021 első félévére van előirányozva.

A tagállamok elfogadták az IGC következő két évre szóló mandátumát.

*A B+ országcsoport szabadalmi anyagi jogi harmonizációval foglalkozó alcsoportjának ülése, Genf, október 1.*

A csoport (tagjai: a WIPO B csoportjába tartozó országok, az EU tagállamai, az Európai Szabadalmi Szervezet szerződő államai, az Európai Bizottság, az ESZH és Dél-Korea) üdvözölte a Svájc vezette *Core group* által a szabadalmi képviselők és ügyfelek közötti kommunikáció bizalmosságának biztosítása tárgyában készített megállapodástervezetet. A csoport úgy határozott, hogy a tagok nyilvános konzultációra bocsátják a tervezetet nemzeti hatóságaik és az érdekeltek körében. A tervezet végső jóváhagyását a 2020. évi plenáris ülésen tervezik.

A csoport üdvözölte az *Industry Trilateral* (IT3) szervezet által a szabadalmi anyagi jogi harmonizációs csomag összeállítására terén elért eredményeket. A csoport úgy döntött, hogy felkéri az IT3-t a munka folytatására és a végleges harmonizációs normacsomag mielőbbi bemutatására.

A plenáris ülés keretein belül került sor emellett a szabadalmi anyagi jogi harmonizációval foglalkozó B+ alcsoport (tagjai: Ausztrália, Dánia, Dél-Korea, az Egyesült Államok, az Egyesült Királyság, Japán, Kanada, Magyarország, Németország, Spanyolország és az ESZH) 2019. évi ülésére is.

Az ülésen az IT3 részletekbe menően bemutatta az anyagi jogi harmonizációs csomagját (Elements Paper). Az alcsoport üdvözölte, hogy az IT3 újabb témákban konszenzust tudott elérni, egyes tagok azonban nem tartották kellően gyorsnak az előrehaladást. Végül az a döntés született, hogy az IT3 több időt kap a munka befejezésére, és a WIPO 2020. évi közgyűléssorozatának margóján számol majd be az alcsoportnak az eredményekről.

Az alcsoport a jövőbeni munkáját is megvitatta, tagjai megállapodtak, hogy a B+ csoport új elnöke a titkársági feladatokat ellátó ESZH-val együttműködve a 2020. év elején felméri a tagok álláspontját arra vonatkozóan, hogy milyen prioritások mentén képzelik el a nemzetközi szabadalmi jogharmonizációs munka folytatását.

*A Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottságának (Standing Committee on Copyright and Related Rights, SCCR) 37. ülése, Genf, október 21–25.*

A kivételek és korlátozások körében a titkárság beszámolt az akciótervek végrehajtásának részeként rendezett három regionális szeminárium és a nemzetközi konferencia lefolyásáról és eredményeiről. Emellett bemutatásra kerültek az archívumokat és az online távoktatást érintő kivételek témájában készült tanulmányok és tipológiák. A titkárság vállalta, hogy a következő lépések és a munka menetének meghatározása érdekében elkészíti a szemináriumok és a konferencia részletes jelentését.

A műsorsugárzó szervezetek védelméről szóló tárgyalások során ismét elkészült egy elnöki dokumentum, amelyben a különböző javaslatok kerültek összefoglalásra, valamint egységes szerkezetet is kapott a szöveg. A vita során több tagállam is konkrét javaslatokkal állt elő és vett részt a szövegezési munkában, azonban az elnök előzetes tervével ellentétben nem került sor a tervezet bizottsági dokumentumba történő foglalására, azt továbbra is elnöki dokumentum formájában tárgyalják a tagállamok.

Az egyéb napirendi pontok alatt a digitális zenei szolgáltatásokról és a színházi rendezők védelmének megerősítéséről szóló tanulmány további folytatásában állapodtak meg a tagállamok, a követőjog tekintetében pedig az illetékes munkacsoport eddigi munkájáról számolt be a titkárság.

Az ülés végén az SCCR nem fogadott el következtetéseket, az ülés elnökének összefoglalóját tudomásul vette.

*Az Új Növényfajták Oltalmára létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) ülései, Genf, október 30. – november 1.*

*Az Adminisztratív és Jogi Bizottság (CAJ) 76. ülése*

Az UPOV főtitkárhelyettese beszámolt az UPOV elmúlt évben végzett munkájáról. Ezt követően az ülés elnöke beszámolt a 2019. október 30-án, az alapvetően származtatott fajták (EDV) kérdésével foglalkozó szemináriumról.

Az UPOV információs adatbázisai (PLUTO, GENIE) kapcsán a CAJ meghallgatta az UPOV képviselőjének előadását, és javasolta, hogy az ezekkel kapcsolatos információs anyagokat a tanács elé terjesszék elfogadásra. A CAJ elfogadta a szoftverek tagállamok közötti lehetséges kicseréléséről szóló előkészítő anyagokat.

*Az Együttműködés Nemzetközi Rendszere (International System of Cooperation)*

*5. munkacsoporti ülése*

A munkacsoport azért jött létre 2016 októberében, hogy feltárja a lehetséges együttműködési formákat annak érdekében, hogy a növényfajta-oltalmi bejelentők számára egyszerűbbé és átláthatóbbá váljék az oltalomszerzés. A tavalyi, negyedik ülésen – főleg Új-Zéland, Ausztrália, Hollandia és az Európai Unió képviselőinek javaslatára – változatlanul a más országok/hatóságok által készített DUS-vizsgálatok minőségbiztosítási kérdését tárgyalta a munkacsoport, és megállapodott abban, hogy az UPOV hivatala előkészít egy konzultációs anyagot. Ezek alapján elkészült egy dokumentum, amelyben több javaslat került megfogalmazásra.

*Az Egyeztető Bizottság (CC) 96. ülése*

A CC megvitatta Mongólia és Afganisztán növényfajta-oltalmi törvényjavaslatait, illetve az Egyiptom és Mianmar fajtaoltalmi törvényeiben bekövetkezett változásokat, tekintettel ezen országok UPOV-egyezményhez való csatlakozási szándékára.

A CC a tanácsnak elfogadásra ajánlotta a 2018. évi költségvetési beszámolót, megvitatta és elfogadta a külső auditor jelentését és az UPOV stratégiai üzleti tervét.

Az UPOV hivatala beszámolt az UPOV PRISMA növényfajta-oltalmi bejelentési alkalmazással kapcsolatos fejleményekről.

A 2020–2021-es évre vonatkozó költségvetési tervezetet 2019 folyamán az UPOV írásbeli egyeztetésre kiküldte a tagállamoknak, ennek eredményeként született meg a CC elé terjesztett dokumentum, amelyet a CC az abban foglalt feltételek mentén (vagyis a kiadások maximális összegének meghatározása mellett úgy, hogy az semmiképpen nem haladhatja meg a bevételek mértékét) elfogadott, és a tanács elé terjesztésre javasolt.

*A tanács 53. ülése*

A tanács elnöke bejelentette, hogy Laosz megfigyelői státuszt kapott a tanács ülésein.



A tanács meghallgatta az UPOV főtitkár-helyettesének beszámolóját az UPOV elmúlt évi munkájáról, és elfogadta az e tárgyban született dokumentumot.

A tanács elfogadta a CC ajánlását Mongólia, Afganisztán, Egyiptom és Mianmar növényfajta-oltalmi törvényjavaslataira vonatkozóan, és pozitív döntést hozott mind a négy esetben, ezzel megnyílt az UPOV-egyezményhez való csatlakozáshoz vezető út mind a négy ország számára.

A tanács szintén elfogadta a 2018-as évre vonatkozó költségvetési beszámolót, áttekintette a 2019-es év eddig terjedő időszakának tagállami befizetéseit, illetve meghallgatta a külső auditor jelentését, és elfogadta azt.

A 2020–2021-re vonatkozó költségvetési tervezetet a tanács elfogadta a vonatkozó dokumentumba foglalt feltételek mentén (vagyis a kiadások maximális összegének meghatározása mellett úgy, hogy az semmiképpen nem haladhatja meg a bevételek mértékét).

*A hágai rendszer jogi fejlesztésére létrehozott munkacsoport 8. ülése (Working Group on the Legal Development of the Hague System for the International Registration of Industrial Designs) 8. ülése, Genf, október 30. – november 1.*

*Javaslat a bejelentés benyújtását követően igényelt elsőbbségre vonatkozó új szabály bevezetésére*

A Nemzetközi Iroda javaslata értelmében az új szabály bevezetésével a mintaoltalmi bejelentés benyújtásától számított két hónapon belül lehetőségük lesz a bejelentőknek elsőbbség igénylésére. A javaslat megvitatása során a több tagállam az új elsőbbségi szabály nemzeti joggal való összeegyeztethetlenségére mutatott rá. Magyarország támogatta az előterjesztést. A munkacsoport a megtárgyalt szövegezéssel fogadta el az új szabály bevezetését.

*Javaslat a közös végrehajtási szabályzat (KVSZ) 17. szabályának – a nemzetközi lajstromozás közzététele – módosítására*

Az előterjesztés értelmében a KVSZ 17. szabály (1) bekezdés (iii) pontjának módosításával a nemzetközi bejelentés közzétételére vonatkozó jelenlegi 6 hónapos szabály 12 hónapra változna a 2021. január 1-től benyújtott bejelentések vonatkozásában. A hozzászólásokat követően a munkacsoport megegyezett abban, hogy a Nemzetközi Iroda a felhasználói csoportokkal konzultál a módosítási javaslatról, és a munkacsoport következő ülésén egy jelentés keretében bemutatja a konzultáció eredményeit.

*Javaslat a közös végrehajtási szabályzat 21. szabályának – változás bejegyzése – módosítására*

A nemzetközi iroda előterjesztésében rámutatott, hogy a jogosult személyében bekövetkezett változás bejegyzésére irányuló kérelem előterjesztésének jelenlegi szabályozása jelentős

terhet jelent az új tulajdonosok számára, és a nehézségek, amelyekkel szembesülnek a követelmények teljesítésében, felesleges munkaterhet rónak mind a jogosultakra, mind pedig a Nemzetközi Irodára. Az előterjesztést a munkacsoport komolyabb érdemi vita nélkül, 2021. január 1-jei hatálybalépéssel elfogadta.

#### *A Hágai Megállapodás 1960. november 28-án, Hágában aláírt szövegének helyzete*

A napirendi pont keretében a Nemzetközi Iroda tájékoztatta a munkacsoportot, hogy noha a Hágai Megállapodás 1960. évi szövegének alkalmazása csökkent, azt továbbra is teljes mértékben figyelembe veszik. A két jogi szöveg párhuzamos létezése azonban nemcsak jogi és eljárási nehézségeket okoz, hanem növeli az igazgatási költségeket is. A Nemzetközi Iroda hangsúlyozta, hogy mivel az 1960. évi szöveg szerződő felei továbbra is csatlakoznak a Hágai Megállapodás 1999. évi szövegéhez, várható, hogy az 1960. évi szöveg gyakorlati relevanciája olyan szintig csökken, ahol már proaktív intézkedéseket szükséges mérlegelni a hágai rendszer 1999. évi szöveg szerinti kizárólagos értelmezése érdekében. A Nemzetközi Iroda továbbra is nyomon követi a helyzetet, és tájékoztatja a munkacsoportot annak alakulásáról.

#### *A hágai rendszer pénzügyi fenntarthatósága; a díjszabás lehetséges felülvizsgálata*

A Nemzetközi Iroda a javaslat ismertetése során tájékoztatta a munkacsoportot a hágai rendszer pénzügyi fenntarthatóságával kapcsolatos problémákról. A külső auditorok 2016 decemberében teljesítményellenőrzést végeztek a WIPO-nál, és a Hágai Unió ismétlődő deficitével összefüggésében ajánlásokat fogalmaztak meg. A munkacsoport 2021. január 1-i hatállyal elfogadta az ugyanabba a nemzetközi bejelentésbe foglalt minden egyes további minta után fizetendő alapdíj összegének 19 CHF-ről 50 CHF-re növelését. Egyúttal felkérte a Nemzetközi Irodát, hogy a következő ülésre készítsen egy tanulmányt az ugyanabba a nemzetközi lajstromozásba foglalt minden egyes további minta után a nemzetközi lajstromozás megújítása során fizetendő alapdíj lehetséges emeléséről, és egy átfogó tanulmányt a Hágai Rendszer díjszabásának áttekintéséről.

#### *Új nyelvek bevezetésének lehetősége a hágai rendszerbe*

A Kínai Népköztársaság és az Orosz Föderáció indítványozta a kínai, valamint az orosz nyelvnek a Hágai Rendszerben hivatalos nyelvként (orosz), illetve munkanyelvként (kínai) való elismerését. A munkacsoport felkérte a Nemzetközi Irodát, hogy a következő ülésre készítsen egy átfogó tanulmányt a javaslat költség hatásairól és műszaki megvalósíthatóságáról. Emellett a munkacsoport arra is felkérte a Nemzetközi Irodát, hogy a következő ülésre készítsen egy dokumentumot a további nyelvek bevezetéséhez szükséges kiválasztási kritériumokról.

*A Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával Foglalkozó Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Trademarks, Industrial Designs and Geographical Indications, SCT) 42. ülése, Genf, november 4–8.*

A WIPO 2019. évi őszi közgyűléssorozatán sem született döntés a formatervezésiminta-oltalmi eljárások alakításait harmonizáló új egyezmény (Design Law Treaty, DLT) tárgyában megtartandó diplomáciai értekezlet összehívásáról. Az SCT ezért érdemben nem tárgyalta a DLT tervezeteit.

A mobileszközökön használt grafikus felhasználói felületek, ikonok, betűtípusok és betűkészletek formatervezésiminta-oltalma (a továbbiakban: GUI) tekintetében az SCT 40. ülésén jóváhagyott kérdőívre beérkezett válaszok összesítésre kerültek. A résztvevők kérdésének megfelelően a kérdőív még nem került lezárásra, így arra 2020. január 1. napjáig lehet válaszokat benyújtani. A következő SCT-ülésre a titkárság írásban elemzi a beérkezett válaszokat. A Párizsi Unió Egyezmény 11. cikkében foglalt szabályozás vizsgálatára vonatkozó spanyol javaslat alapján készült kérdőívre vonatkozó válaszok összefoglalásra kerültek. Erre a kérdőívre 2020. január 10-ig nyújthatnak be válaszokat a tagállamok és a megfigyelői státusszal rendelkező nemzetközi szervezetek.

Az országnevek fokozott védelmére vonatkozó napirendi pont témájában az országmárkák fokozott védelmére vonatkozó perui javaslat alapján a tagállamok támogatták, hogy az országmárkákra vonatkozó gyakorlat feltérképezése érdekében kérdőív készüljön. Peru 2019. december 31-ig küldi meg a titkárság részére a kérdőív tervezetét. A többi tagállamnak is lehetősége van 2019. december 31-ig megküldeni a titkárság részére azokat a kérdéseket, amelyeket szeretnének feltüntetni a kérdőívben.

A földrajzi árujelzők napirendi pontja vonatkozásában félnapos információs ülés került megrendezésre az SCT 41. ülésén javasolt, következő témakörökben: a köznevesült kifejezések értékelése; földrajzi árujelzők mint szellemi tulajdon-jogok az interneten és a vitarendezési eljárásokban; védjegyek és földrajzi árujelzők közötti azonosság és hasonlóság a lajstromozási eljárásban és a kereskedelmi forgalomban. Az információs ülések sorozata az SCT következő ülésén folytatódik a tagállamok által a 42. ülésen javasolt témakörök mentén.

*A Locarnói Unió Szakértői Bizottságának (Locarno Union - Committee of Experts) 14. ülése, Genf, november 18–22.*

A Locarnói Unió három új taggal bővült az előző ülés óta: Irán, Örményország és India.

A javaslatok összesen három csomagban kerültek összefoglalásra. Az első dokumentumban szerepeltek az új termékek hozzáadására, illetve a már szereplő termékek áthelyezésére, törlésére, módosítására irányuló javaslatok. A második csomag a 13. ülésen egyeztetett, keretes zárójelek és „other than”, „except” és „except for” formulák egységesítésére irányuló

javaslatokat összegezte, míg a harmadik javaslatcsomagban Kína két új alosztály létrehozására irányuló javaslata szerepelt.

Az egyes javaslatok megvitatása során a vita elsősorban az egyes megnevezések egyértelműségét, közérthetőségét érintette, továbbá számos esetben nehézséget okozott az olyan termékek osztályba sorolása, amelyek több funkcióval rendelkeznek, és nehezen állapítható meg a domináns funkció.

*A Szabadalmi Jogi Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Patents, SCP)  
29. ülése, Genf, december 2–5.*

#### *Beszámoló a nemzetközi szabadalmi rendszerről*

A titkárság frissítette a nemzeti és regionális szabadalmi jogszabályokat összegyűjtő elektronikus felületet a Fehéroroszország, Kolumbia és Finnország által megosztott adatokkal.

Kanada ratifikálta a Szabadalmi Jogi Szerződést (PLT), 2019. október 30-án lépett hatályba az erről szóló jogszabály.

Lengyelország a szabadalmi törvény 2020. február 27-én hatályba lépő módosításával kizárta a szabadalmazható találmányok köréből a lényegében biológiai eljárásokat és az azok eredményeként létrejött növényeket és állatokat.

Franciaországban 2020. július 1-jén lép hatályba egy vállalkozásösztönző törvénymódosítás-csomag, amely bevezeti a szabadalmak területén az ideiglenes bejelentést (legfeljebb 8 igényponttal), az érdemi vizsgálatot, a felszólalási eljárást, és lehetőséget biztosít használatiminta-oltalmi bejelentésből történő származtatásra. Emellett a használatiminta-oltalmi ideje 6-ról 10 évre nő.

#### *A szabadalmi oltalom alóli kivételek és korlátozások*

Az SCP jóváhagyólag nyugtázta a titkárság által a kényszerengedélyezés nemzetközi szabályairól és tapasztalatairól a 30. ülésre készített, de csak ezen az ülésen megtárgyalt tanulmányt.

#### *A szabadalmak minősége*

A titkárság bemutatta a 30. ülésen született döntés értelmében a szabadalomengedélyezési eljárás minőségének biztosítására alkalmazott intézkedésekről készített tanulmányt.

Több tagállam arról tartott előadást, hogy milyen módon igyekeznek a mesterséges intelligencia (MI) fejlődése által nyújtott lehetőségeket kihasználni a szabadalmi bejelentések vizsgálata során.

A WIPO szakértője elmondta, hogy MI alatt jelenleg még csak felügyelt gépi mélytanulást kell érteni (*deep supervised machine learning*) – a „mély” többretegű mesterséges

neurális hálózatot, a „felügyelt” pedig azt jelenti, hogy ember által rögzített eredeti adatok adják a kiindulópontot.

### *Szabadalmak és egészség*

A CEBS csoport, az EU és Svájc hangsúlyozta, hogy a szabadalmi rendszer a megoldás részét képezi a világméretű közegészségügyi problémákra, hiszen anélkül az új gyógyszerek kifejlesztése nem lenne lehetséges. Korábbi álláspontjukat fenntartva kizárólag a holisztikus megközelítést tartották elfogadhatónak, azaz a téma olyan vizsgálatát, amely a szabadalmi jogok hatásait nem izoláltan, más tényezőktől függetlenül próbálja meghatározni.

Az Afrika Csoport, Irán, Kína és a GRULAC továbbra is azt szeretnék, hogy a közérdek és a szabadalmi jogosultak magánérdekei kerüljenek egyensúlyba, ennek érdekében csak a valódi innovációt jelentő gyógyszerészeti és gyógyászati találmányok részesülhessenek szabadalmi oltalomban.

A titkárság bemutatta a szabadalmak és a gyógyászati termékekhez, illetve technológiákhoz való hozzáférés kapcsolatáról szóló korábbi kutatásokat összefoglaló tanulmányát.

### *Bizalmas képviselői kommunikáció*

A CEBS csoport, az EU, Kanada, Dél-Korea, Japán, a Nemzetközi Kereskedelmi Kamara (ICC) és a Japán Szabadalmi Ügyvivői Szövetség (JPAA) számára korábbi álláspontjukkal egyezően kiemelt jelentőséggel bír az ügyfelek és szabadalmi képviselőik közötti kommunikáció bizalmosságának biztosítása határon átnyúló helyzetekben. Sürgették, hogy az SCP fogadjon el egy olyan *soft law* előíráscsomagot, amelyet az ezt kívánó tagállamok beépíthetnek a nemzeti jogukba.

India, az Afrika Csoport, Pakisztán, Kína, Zimbabwe, Kamerun, Gambia és a Health and Environment Program (HEP) ezzel szemben továbbra is úgy vélte, hogy a képviselői titoktartás nem szabadalmi anyagi jogi kérdés, hanem polgári eljárásjogi, ezért kívül esik a bizottság hatáskörén.

### *Technológiatranszfer*

A titkárság jelezte, hogy frissítették a technológiatranszferet hatékonyan segítő nemzeti szabadalmi jogszabályokról szóló tanulmányt a Fülöp-szigetek által küldött adatokkal.

Kanada bemutatta a jelenleg bétaverzióban működő ExploreIP adatbázist, amely a közsférába tartozó jogosultak (kormányzat, egyetemek) által birtokolt szabadalmak licenciába vételét segíti elő a vállalkozások számára.

## AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYEZMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE

Az Európai Szabadalmi Szervezetben (ESZSZ) az SZTNH 2019 második felében is ellátta a magyar kormányzati képviseletet. Munkatársaink az alábbi üléseken, szemináriumokon és továbbképzéseken vettek részt.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 161. ülése, München, október 9–10.*

*Az igazgatótanács elnökségének jelentése*

Az AC elnöke beszámolt az igazgatótanács elnöksége legutóbbi ülésének fejleményeiről. Az ülés során az elnökség többek között előkészítette az AC 161. ülésének napirendjét, továbbá áttekintette és megvitatta az AC elnöke és az ESZH elnöke között megkötendő megállapodás előkészítésének fejleményeit.

*Az ESZH elnökének tevékenységi jelentése*

Az AC júniusban hagyta jóvá egyhangúlag a 2023-as stratégiai tervet (SP2023) az öt stratégiai céllal, amely által az ESZH kiváló szolgáltatást nyújtó, fenntartható hivatallá kíván válni. A korábbi tevékenységi jelentések az egyes ágazatokra és alegységekre koncentrálnak, számoltak be az ESZH tevékenységéről. A jelenlegi beszámoló követte az SP2023 struktúráját, és azokat a lépéseket taglalta, amelyeket az egyes kulcsterületeken sikerült elérni. A hozzászólások és az ESZH válaszai után az AC a beszámolót tudomásul vette.

*A Fellebbezési Tanácsok Igazgatási Bizottsága (BOAC) elnökének beszámolója*

Az AC meghallgatta a Fellebbezési Tanácsok Igazgatási Bizottsága (BOAC) elnökének beszámolóját a BOAC 7. üléséről.

*A fellebbezési tanácsok (Boards of Appeal, BoA) 2019 1. félévben végzett tevékenysége*

A fellebbezési tanácsok elnöke beszámolt a tanácsok (BoA) 2019 1. félévben végzett tevékenységéről. A 2017. január 1-én kezdődött szerkezeti reform óta 31,6%-kal nőtt a befejezett ügyek száma, 23%-kal nőtt a termelékenység, ami a kapacitásnövekedésnek is köszönhető. E fejlődés tekintetében jó eséllyel teljesíthetők az 5 éves célkitűzések, miszerint 30 hónapon belül kerüljön lezárásra az ügyek 90%-a, és a függőben lévő ügyek száma 2023-ig 7000-re csökkenjen. Az igazgatótanács a beszámolót tudomásul vette.

### *Egységes hatályú európai szabadalom*

A legutóbbi beszámoló óta nem történt előrelépés az egységes szabadalom bevezetését illetően.

### *Az ESZH belső jogorvoslati rendszeréről készített beszámoló*

Az AC tudomásul vette az ESZH belső jogorvoslati rendszeréről készített beszámolót, amely részletezte a viták rendezésének kérdését.

### *Az ESZSZ Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának (Budget and Finance Committee, BFC) 123. ülése, München, október 23–24.*

#### *A pénzügyi szabályzat időszakos áttekintése*

A pénzügyi ellenőrzési keretrendszer időszakos felülvizsgálatának célja annak biztosítása, hogy a pénzügyi szabályzat, a pályázati útmutató, valamint a vonatkozó végrehajtási szabályok és utasítások naprakészek legyenek, és összhangban álljanak az ESZH politikáival és céljaival. Az ESZH három pont (58., 60. és 71. cikk) tekintetében tett módosítási javaslatot. A javaslattal kapcsolatban a BFC egyhangú, pozitív véleményének adott hangot. A módosítások 2020. január 1-jével lépnek hatályba.

#### *Díjszabásokkal kapcsolatos intézkedések*

Az öt részből álló csomag első eleme a kétéves, inflációalapú díjkiigazításra vonatkozik. Az inflációs referenciaindex alacsony ingadozása miatt az ESZH 2018-ban felfüggesztette az infláción alapuló kétéves díjkorrekciót. A 2017. június és 2019. június közötti időszakban a HICP (28 uniós ország harmonizált fogyasztói árindexe) 3,7%-os növekedést mutatott, ami évente 20 millió eurós bevételkiesést okozott. Az ESZH a hosszú távú kiegyensúlyozott költségvetés biztosítása érdekében javasolta a díjkiigazítás ismételt alkalmazását 2020. április 1-jétől, a korrekció mértékére pedig 4%-ot. Annak érdekében, hogy a díjkiigazítás ne haladja meg a megfigyelt inflációt, az ESZH két PCT-díj (nemzetközi kutatási és előzetes vizsgálati díjak) befagyasztását (1775 euró) is javasolta. Az inflációs ráta kerekítésével járó díjemelést és a PCT-díjak befagyasztása semleges költségvetési hatást eredményeznek.

A díjak egyszerűsítésével kapcsolatban az ESZH a díjak le- és felkerekítését javasolta 2020. április 1-jétől úgy, hogy a díj öttel osztható legyen, továbbá javasolta a pótdíj eltörlését.

Az európai szabadalmi és PCT díjak összehangolásának középpontjában a harmonizációs folyamatok kiterjesztése áll. Ennek érdekében a BFC a lejáró dokumentumok további 4 évre szóló megújítását javasolja.

A fejlődő országok innovációjának támogatása céljából 2008-ban az igazgatótanács határozatot fogadott el a nemzetközi kutatás és a nemzetközi elővizsgálat díjának 75%-os csökkentéséről. A javaslat a jelenlegi díjsökkentési rendszert kívánja kiterjeszteni olyan orszá-

gokra, amelyekkel valamilyen együttműködési megállapodást kötött az Európai Szabadalmi Szervezet. A rendszer kiterjesztése négy országot (Marokkó, a Moldovai Köztársaság, Tunézia és Kambodzsa) érint.

Az ESZH a felszólalási díjak 20%-os növelését javasolta 2705 euróra a nem természetes személyek esetében. A természetes személyek esetében a 4%-os díjkiigazítást javasolta, ami a felszólalási díjat 1880 euróról 1955 euróra módosítja. Emellett az ESZH a visszatérítési politika kibővítését és finomítását is javasolta.

A javaslatcsomagot a BFC egyhangúlag elfogadta.

#### *A 2020. évi költségvetési terv és a 2021–2024. évi előrejelzés*

Az ESZH elnöke tájékoztatta a BFC-t arról, hogy 2019 júniusában az igazgatótanács jóváhagyta a 2023. évi stratégiai tervet, amely meghatározza az ESZH fő irányvonalait az elkövetkező évekre. Az ESZH stratégiai célkitűzése egy modern, működési és pénzügyi szempontból fenntartható szervezet kialakítása.

A működési bevételeket 2020-ban elsősorban a díjkiigazításból és a szabadalmi bejelentések után fizetett fenntartási díjakból származó bevételek határozzák meg. A fellebbezési tanácsok reformjával kapcsolatban a 2020-as költségvetés a fellebbezési díj 20%-os emelését vetíti előre 2020. április 1-jétől. A díjemeléssel együtt az ESZH javasolja a visszatérítési politika kibővítését és finomítását is annak érdekében, hogy további ösztönzőket biztosítson a kérelmezők számára a fellebbezés visszavonására. Az egységes szabadalmi oltalom rendszerének bevezetését a költségvetés 2020-ra irányozza elő. A bevételi becslések az ESZH díjrendszerének egyszerűsítésével kapcsolatos több intézkedését is tükrözik.

*Az ESZSZ Szabadalmi Jogi Bizottságának (Committee on Patent Law, CPL) 51. ülése, München, november 26.*

#### *Konvergenciaprogram*

Az ESZH röviden ismertette a dokumentumot, amelyben a 2023-ig szóló stratégiai terv részeként meghirdetett konvergenciaprogram menetrendjére és ütemezésére tesz javaslatot. Az ESZH elmondta, hogy a stratégiai terv előkészítése során gyűjtötték össze a szerződő államok és más érdekeltel jelzései alapján azokat a témaköröket, amelyekben a nemzeti joggyakorlatok harmonizálása a legnagyobb előnyt képviselné az ügyfelek számára. Abban is kérték a tagállamok előzetes jelzését, hogy kívánnak-e a munkacsoportokban részt venni. A magyar küldöttek támogatásukat fejezték ki a javaslattal kapcsolatban, és előzetesen jelezték nyitottságukat a munkacsoportokban való részvétel iránt.



### *Intézkedési csomag*

Az ESZH röviden bemutatta a vonatkozó dokumentumot. Elmondta, hogy az ESZE 2000-ben felülvizsgált szövegéhez kapcsolódó végrehajtási szabályzat (VSZ) 103. szabálya meghatározott esetekben lehetővé teszi a fellebbezés díjának visszafizetését. Az ESZH módosítási javaslata e rendelkezés szélesebb körű alkalmazhatóságát, illetve pontosítását irányozza elő további részleges visszafizetési okok meghatározásával, illetve a díjvisszafizetés lehetőségének a szóbeli eljárásokra történő kiterjesztésével. A dokumentum négy fejezetre bontva részletesen ismerteti a díjak módosítására irányuló javaslatokat. Az I. fejezet a két évente esedékes, inflációalapú díjmódosítások kérdéskörét tárgyalja, a II. fejezet a kiegészítő európai kutatásokra vonatkozó díjak csökkentését célzó előírások megújítását irányozza elő azokban az esetekben, amikor a nemzetközi vagy a kiegészítő nemzetközi kutatási jelentést valamely európai székhelyű nemzetközi kutatási szerv készítette. A III. fejezet a nemzetközi kutatás és a nemzetközi elővizsgálat díjmérséklési előírásainak azokra a bejelentőkre történő kiterjesztését célozza, akiknek vagy amelyeknek lakóhelye vagy székhelye olyan államban található, amely az ESZSZ-szel hatályosítási megállapodást kötött. A IV. fejezet a fellebbezések költségfedezetének javítását és fellebbezéseket érintő díjvisszafizetési lehetőségek esetkörének kibővítését célozza.

### *Az ESZE végrehajtási szabályzatának módosítása az eljárások folytatása tekintetében*

AZ ESZH röviden ismertette a VSZ 142. szabály (2) bekezdésének módosítására vonatkozó javaslatát. Kifejtette, hogy a módosítással az eljárás félbeszakadásának idejét kívánják korlátozni olyan esetekben, amikor a jelenleg hatályos rendelkezés értelmében nincs lehetőség az eljárás folytatására. A 142. szabály (2) bekezdése jelenleg kimondja, hogy abban az esetben, ha az ESZH a jogszabályban meghatározott esetekben tudomást szerez az eljárás folytatására jogosult személy azonosságáról, az eljárás az ESZH által megjelölt naptól folytatódik.

A jelenleg hatályos VSZ azonban nem rendelkezik azokról az esetekről, amikor a jogosult személy(ek) köre nem határozható meg. Az ilyen esetekben az eljárás félbeszakadásának jelenleg nincs időbeli korlátja. A 142. szabály (2) bekezdésének kiegészítésre irányuló javaslat lehetőséget biztosítana az ESZH-nak arra, hogy az eljárás folytatására határnapot tűzzön ki abban az esetben, ha az eljárás félbeszakadásának az Európai Szabadalmi Közlönyben történő kihirdetésétől számítva három év eltelt.

### *Tájékoztatás a Bővített Fellebbezési Tanáccsal kapcsolatban*

Az ESZH tájékoztatást adott a Bővített Fellebbezési Tanács előtt a közelmúltban lezárult, valamint még folyamatban lévő ügyekről.

### *Mesterséges intelligencia felhasználásával létrehozott találmányok*

Az ESZH rövid áttekintést adott a 2019-ben benyújtott olyan bejelentésekről, amelyekben a mesterséges intelligencia valamilyen formáját (legtöbbször gépi tanulásos algoritmusokat) jelölték meg feltalálóként. Az ESZH hagyományosan a matematikai módszerek egy fajtájaként kezelte a mesterséges intelligencia körébe sorolható eljárásokat, és így nem tekintette őket műszaki jellegű találmánynak. Jelenleg azonban folyamatban van a módszertan olyan felülvizsgálata, amely – a számítógéppel megvalósított találmányokhoz hasonlóan – műszaki többlethatás megléte esetén találmánynak és – a többi feltétel teljesülése esetén – szabadalmazhatóknak minősítené ezeket a rendszereket.

### *A nemzetközi szabadalmi (PCT-) bejelentés tévesen csatolt elemei és részeinek hiánypótlása*

Az ESZH tájékoztatta a bizottságot, hogy a PCT Végrehajtási Szabályzatának módosítása, amelyet a PCT-unió közgyűlése 2019. októberi ülésén fogadott el, és amely kiterjeszti a nemzetközi bejelentés hiányzó részeivel kapcsolatos szabályozást (ti. az elsőbbségi dokumentumokra való utalással való „kicserélésük”) a tévesen csatolt elemekre, az ESZH álláspontja szerint ellentétes a WIPO Szabadalmi Jogi Szerződésének 2. cikk (1) bekezdésével, ezért a módosítás 2020. július 21-i hatálybalépése előtt „incompatibility” nyilatkozatot fog benyújtani a WIPO-hoz.

### *Az ESZSZ Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 162. ülése, München, december 11–12.*

#### *Az igazgatótanács elnökségének jelentése*

Az elnök beszámolt az igazgatótanács elnöksége (B28) legutóbbi ülésének fejleményeiről. Elmondta, hogy az ülés során – többek között – áttekintették az AC soron következő ülésére vonatkozó napirendi javaslatot. Az ülésen emellett megvitatásra kerültek egyes pénzügyi kérdések, a külső szakértőkre vonatkozó rendelkezések és további olyan kérdések, amelyeket a tagállamok már korábbi üléseken is felvetettek. Felmerült továbbá a 2020. évre vonatkozóan az AC eljárási szabályzatának a módosítása.

#### *Az ESZH elnökének jelentése*

Az ESZH elnöke beszámolójában elmondta, hogy jelenleg is zajlik a 2020-as stratégiai terv implementációja, amelynek a keretében több mint 30 program és számos új projekt indul. Vázolta az öt célkitűzést:

- elkötelezett, jól informált és együttműködő szervezet kiépítése;
- az informatikai rendszer egyszerűsítése és modernizálása;
- magas színvonalú termékek és szolgáltatások hatékony biztosítása;

- globális hatással bíró európai szabadalmi rendszer és hálózat kiépítése;
- hosszútávú fenntarthatóság biztosítása.

### *Éves munkaprogram*

Az ESZH elnöke röviden ismertette az ESZH első éves munkatervét. Kifejtette, hogy az ESZH 2020-ra vonatkozó munkaterve a 2023-ig terjedő stratégiai terv 2020. évi végrehajtását segíti elő a stratégiai célkitűzéseknek programokra, projektekre és nyomon követendő tevékenységekre bontásával. Az AC egyhangúlag támogatta a munkaprogramot a vonatkozó dokumentumban foglaltaknak megfelelően, illetve nyugtázta az ESZH erre vonatkozó prezentációját.

### *Jogi és nemzetközi ügyek*

A Szabadalmi Jogi Bizottság elnöke beszámolt a bizottság novemberi, 51. ülésén történtekről. Az AC nyugtázta, hogy a Tanács előző ülése óta nincsenek említésre méltó fejlemények az egységes hatályú európai szabadalom ügyében.

### *Technikai együttműködés/informatika*

A Technikai és Ügyviteli Bizottság (*Technical and Operational Support Committee, TOSC*) elnöke beszámolt a bizottság novemberi, 86. ülésén történtekről. Elmondta, hogy a hangsúly az IT területén zajló és előirányzott együttműködési törekvéseken volt.

### *IT-együttműködés a tagállamokkal*

Az ESZH szolgáltatási területért felelős elnökhelyettese elmondta, hogy 2019. július és szeptember között lehetőségük volt valamennyi tagállam nemzeti hivatalát meglátogatni. A látogatások célja az volt, hogy teljes képet kapjanak a rendelkezésre álló IT-infrastruktúráról, fejlesztési szándékokról és igényekről. E látogatásokat követően az ESZH elkészítette az első projektjavaslatokat tartalmazó dokumentumot, amely a TOSC 86. ülésén került megtárgyalásra. Az AC elé terjesztett jelenlegi dokumentum a TOSC-ülésen folytatott tárgyalások eredményeként született, és immáron az ott meghatározott prioritási sorrendben ismerteti a projektjavaslatokat. Az igazgatótanács egyhangúlag jóváhagyta a dokumentumban javasoltakat és nyugtázta a szóbeli előadásban foglaltakat.

### *Pénzügyek, költségvetés és tervezés*

A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság (BFC) elnöke beszámolt a BFC 123. ülésén történtekről. Az AC nyugtázta a tájékoztatást.

A díjakkal kapcsolatban az ESZH jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese és a fellebbezési tanácsok elnöke röviden bemutatta az előzőekben már ismertetett, alapul szolgáló dokumentumot, amely négy fejezetre bontva részletesen ismerteti a díjak módosítására

irányuló javaslatokat. Az igazgatótanács egyhangúlag elfogadta a vonatkozó dokumentumban foglalt három határozattervezetet, és nyugtázta az előadásokban foglaltakat.

#### *Költségvetési tervezet*

Az ESZH elnöke röviden bemutatta a 2020-as számviteli időszak költségvetési tervezetét, amelyet az AC egyhangúlag elfogadott, továbbá egyhangúlag jóváhagyta a pénzügyi jelentés tervezetét és a 2021–2024-es időszakra vonatkozó előrejelzést.

#### *Az Európai Szabadalmi Akadémia (European Patent Academy, EPA) által szervezett szemináriumok és továbbképzések*

Az EPA szervezésében 2019 második felében a következő külföldi szemináriumok és továbbképzések valósultak meg:

- „Alapos kutatások és informatív kutatási jelentések”, Bécs, szeptember 17–18.;
- „EPOQUE Net-kutatások”, Hága, szeptember 23–27.;
- „Elbírálói gyakorlat az internet területén”, Varsó, október 8–10.;
- „Hatékony párbeszéd a szabadalmi elbírálók és az ügyvivők/bejelentők között”, Róma, november 12–14.;
- „Fellebbezési tanácsok és fontos döntések”, München, november 20–21.;
- „Bizonyítási teher a szabadalmi eljárásokban”, Bern, november 26–27.

#### *Egyéb, ESZSZ-vonatkozású rendezvények*

Az ESZSZ a következő rendezvényeket szervezte meg 2019 második félévében:

- Az Európai Szabadalmi Hivatal szabadalmi információs konferenciája, Bukarest, október 29–31.;
- „Stratégia javítása szellemi tulajdonnal” c. konferencia, Dublin, november 4.

## **AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOPORTJAINAK MUNKÁJÁBAN, ILLETVE EGYÉB UNIÓS RENDEZVÉNYEKEN VALÓ RÉSZVÉTEL**

Az SZTNH munkatársai rendszeresen részt vettek a Brüsszelben tartott munkacsoporti és szakértői üléseken, konferenciákon. Téma szerinti és időrendi csoportosításban a következő ülésekre került sor 2019. második félévében:

- az EU Tanács szellemi tulajdonnal foglalkozó tanácsi munkacsoportjainak ülései: Brüsszel, július 17., szeptember 11., szeptember 12., október 14., október 22., november 13.;
- az iparjogvédelmi politikával foglalkozó csoport (GIPP) ülései, Brüsszel, október 21., november 14., november 18., december 9.;
- a VIP4SME projekt operatív bizottságának ülése, Malaga, október 16–18.;
- az európai szabadalmi jogról szóló konferencia, Brüsszel, november 7–8.;
- a digitális egységes piac szerzői jogáról szóló irányelvhez kapcsolódó találkozó, Brüsszel, december 16.

## **AZ EURÓPAI UNIÓ SZELLEMI TULAJDONI HIVATALÁVAL (EUIPO) FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI**

*A Szellemi Tulajdoni Jovsértések Európai Megfigyelőközpontjának plenáris ülése, Alicante, szeptember 25–26.*

*A 2019-ben végzett tevékenység áttekintése*

A főigazgató rövid áttekintést adott a megfigyelőközpont három fő munkaterületén végzett tevékenységéről: tények és bizonyítékok szolgáltatása; a szellemi tulajdont támogató eszközök létrehozása; a tudatosság növelése. A megfigyelőközpont 2019-ben 14 tanulmányt és jelentést készített, amelyek kiterjednek a szellemi tulajdonhoz kapcsolódó jogi, gazdasági és technikai kérdésekre (például a hamisított és kalózárúk kereskedelméről szóló jelentés).

*Új kihívások a szellemitulajdon-jogok megsértése elleni küzdelemben*

Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) képviselője bemutatta az OLAF tapasztalatait a szellemitulajdon-jogok megsértése elleni küzdelem új kihívásaival és a lehetséges továbblépési lehetőségekkel kapcsolatban. Elismerőleg nyilatkozott az EUIPO és a megfigyelőközpont értékes munkájáról, különös tekintettel az egészségre, a biztonságra és a környezetre kockázatot jelentő hamisítványokra vonatkozó jelentéseik tekintetében.

### *Aktualitások az Európai Bizottságtól*

A Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság (DG GROW) képviselője ismertette azt a három jelentést, amelyen a főigazgatóság jelenleg dolgozik a szellemi tulajdon-jogok érvényesítése terén. Hangsúlyozta továbbá, hogy a Bizottság továbbra is támogatja a 2004/48/EK irányelv alkalmazására vonatkozó iránymutatásokat, és kiemelten segíti a tagállamoknak az (EU) 2019/790/EK irányelv végrehajtására irányuló erőfeszítéseit.

### *Az Európai Parlament munkájának áttekintése*

Az Európai Parlament egyik volt képviselője áttekintette a legutóbbi parlamenti ciklust és a szellemi tulajdon-jogokkal, különösen a szerzői jogok védelmével kapcsolatban elfogadott rendelkezéseket. Beszámolt következő feladatáról, ami olyan intézet létrehozása, amely a világ minden tájáról számos nemzetközi jogi szakértőt foglalkoztat a digitális jogok védelme érdekében a jogi és nem csak jogi struktúra létrehozásának előmozdításával.

### *A networkingtevékenység áttekintése*

A résztvevők által kiválasztott rapporteurek (4 csoportból) ismertették a networkingtevékenység eredményeként összeállt javaslatcsomagokat, figyelemmel a 2020. évi munka-program tervezetére.

### *A 2020. évi munkaterv*

A megfigyelőközpont munkatársa bemutatta a munkaterv fő elemeit, megköszönve az érdekelt felek írásbeli megjegyzéseit. Megosztotta a legfontosabb programokat a tudatosság, a szellemi tulajdon és a digitális világ, a jogérvényesítés és a gazdaság, valamint a statisztika területén, továbbá az egyes munkacsoportok és szakértői csoportok kapcsán tervezett lépéseket.

### *Az EUIPO 22. védjegyjogi kapcsolattartó ülése, Alicante, október 22–23.*

### *A CP4. számú konvergenciaprojekt keretében kidolgozott közös gyakorlat főbb pontjai*

Az előadó kitért arra, hogy a közös gyakorlat fontos gyakorlati elveket fogalmazott meg az elsőbbségi igények, a viszonylagos kizáró okok és a tényleges használat körében a megjelölések azonosságával kapcsolatban. Előadásában bemutatta azokat a tagállami hivatalokat, amelyek már implementálták gyakorlatukba a közös gyakorlat elveit. Az előadást követően a résztvevők számoltak be a közös gyakorlat átültetésével kapcsolatos tapasztalataikról.

### *A CP8. számú közös gyakorlat kidolgozására irányuló projekt állása*

Az előadók bemutatták a CP8. számú európai kooperációs projekt előzményeit, a projekt folyamatát, jelenlegi állását. Kitértek arra, hogy 2017 júniusában döntött az igazgatótanács

a projekt megindításáról. A projekt célja azoknak az elveknek a meghatározása, amelyek alapján eldönthető, hogy a védjegy tényleges használata mely esetekben tér el a lajstromban szereplő alaktól olyan mértékben, hogy az már érinti a védjegy megkülönböztetőképességét. Utaltak arra, hogy javaslatok érkeztek a közös gyakorlat szerkezetének módosítására, a közös gyakorlat szövegének fejlesztésére, illetve új példák beillesztésére.

#### *A CP9. számú közös gyakorlat kidolgozására irányuló folyamat aktuális állása*

Az előadók prezentációjukban utaltak arra, hogy 2017 októberében kezdte meg munkáját a közös gyakorlat kidolgozásáért felelős munkacsoport, amelyben a cseh, a német, az észt, a görög és a szlovák tagállami hivatalok szakértői, illetve három ügyfélszervezet képviselői vettek részt. Az előadók kifejtették, hogy a közös gyakorlat azokat az elveket igyekszik rögzíteni, amelyek alapján eldönthető, hogy mely esetekben rendelkezik megkülönböztetőképességgel egy olyan térbeli megjelölés, amely szóelemet tartalmaz, ha a megjelölést alkotó forma önmagában nem rendelkezik megkülönböztetőképességgel.

#### *A CP11. számú konvergenciaprojekt jelenlegi állása*

Az előadó kiemelte, hogy a projekt keretében két munkacsoportot hoztak létre, az egyik az új típusú védjegyeket érintő alaki kérdéseket, valamint a feltétlen kizáró okok vizsgálatával kapcsolatos kérdéseket vitatja meg, míg a másik a viszonylagos kizáró okok vizsgálatával összefüggő meghatározott kérdéseket vizsgálja.

#### *A CP12. számú projekt állása*

Az előadó utalt arra, hogy a projekt alapvetően a jogorvoslati eljárásokat érintő kérdésekkel foglalkozik. Előadta, hogy a projekt hatálya kiterjed többek között a bizonyítási eszközök típusainak definiálására és az elfogadhatóságukhoz szükséges követelmények meghatározására, a bizonyítékok forrásaira és a bizonyítékok előterjesztésének módjára, a bizonyítékok bizalmas jellegével és a nyelvhasználattal kapcsolatos egyes kérdésekre, valamint a bizonyítékok bizonyító erejére. Az előadó hangsúlyozta, hogy a projekt célja egy olyan közös gyakorlat kidolgozása, amely mind a tagállami hivatalokat, mind a jogorvoslati eljárásokat lefolytató szerveket segíti munkájukban, egyúttal iránymutatást jelent az ügyfelek számára.

#### *A védjegyírányelv átültetésével kapcsolatos egyes kérdések*

Az előadó kiemelte, hogy az átültetést támogató projekt keretében kidolgozásra kerültek sajátos, hivatkozás alapjául szolgáló szövegek, illetve egy közös közlemény, emellett a CP11. számú projekt célkitűzései is az implementáció hatékony megvalósítását szolgálják. Utalt arra, hogy az implementáció során olyan nyitott kérdések maradtak, mint például miként valósítható meg az új típusú védjegyek kutatása, illetve az európai uniós védjegyrendszer miként igazítható hozzá a WIPO által adminisztrált nemzetközi védjegyrendszerhez (madridi rendszer).

### *A madridi rendszerrel való átjárhatóság egyes kérdései*

Az előadó kitért arra, hogy a WIPO kezdeményezte a vonatkozó rendelkezések módosítását a grafikai ábrázolhatóság követelményének eltörlésére tekintettel, amely a madridi munkacsoport 2019 júliusában megtartott ülésén is megvitatásra került. A védjegyek ábrázolásának új megoldásait érintő indítványok megvitatására a munkacsoport 2020-ban megtartásra kerülő ülésén is sor kerül majd.

### *Az EUIPO módszertani útmutatójának 2019-es főbb változásai*

Az előadók kiemelték, hogy az EUIPO-ban 2019-ben létrehoztak egy földrajzi árujelzőkkel és együttes védjegyekkel foglalkozó csoportot, illetve egy kifejezetten inter partes eljárásokat érintő kérdéseket vizsgáló csoportot, emellett néhány korábbi csoportot összevontak. Az előadók hangsúlyozták, hogy az EUIPO módszertani útmutatójának számos pontja finomításra került.

### *Az EUIPO 2025-ig terjedő időszakra vonatkozó stratégiai terve*

Az EUIPO munkatársa előadásában kiemelte, hogy a stratégiai terv kidolgozásának folyamata 2018 októberében kezdődött, a végső verzió elfogadására pedig 2019 októberében/novemberében kerül sor. A 2025-ös stratégiai terv végrehajtása 2020 júniusában indul. Az előadó kiemelte, hogy a terv fontos célkitűzése a kollaboráció kiszélesítése és elmélyítése, az eszközök és a joggyakorlat hozzáigazítása az ügyfelek igényeihez. Fontos cél az innováció, a versenyképesség és a kreativitás támogatása. A környezetvédelem elveit szem előtt tartó, innovatív munkahelyi környezet kialakítása szintén a stratégiai terv célkitűzései között szerepel.

### *Az EUIPO 18. kapcsolattartó ülése formatervezésiminta-oltalom tárgyában, Alicante, október 23–24.*

### *A DesignClass rendszer főbb sajátosságai*

Az előadók utaltak arra, hogy a DesignClass működtetésében 30 nemzeti hivatal vesz részt, és mindössze 3 tagállami hivatal nem integrálódott a rendszerbe. Kiemelték, hogy az említett rendszerben lehetőség van a meglévő kifejezések törlésére, új kifejezések létrehozására, illetve a már meglévő kifejezések átosztályozására. Kifejtették, hogy 2019 júliusában technikai fejlesztést hajtottak végre a DesignClass rendszeren az EU-n kívüli országok és az általuk használt nyelvek támogatása érdekében. Az előadást követően a résztvevők számoltak be a DesignClass rendszert érintő tapasztalataikról.



*A CP10. számú közös gyakorlat kidolgozására irányuló folyamat aktuális állása*

Az EUIPO munkatársa kiemelte, hogy 2018 márciusában kezdte meg munkáját a közös gyakorlat kidolgozásáért felelős munkacsoport, amelyben a bolgár, a német, a dán, a horvát, a portugál és a lengyel tagállami hivatalok szakértői, illetve három ügyfélszervezet, valamint az Európai Szabadalmi Hivatal és az EUIPO képviselői vesznek részt. Az előadó hangsúlyozta, hogy a közös gyakorlat azokat a kritériumokat igyekszik meghatározni, amelyek alapján megállapítható egy formatervezési minta interneten történő nyilvánosságra kerülése. Kifejtette, hogy a közös gyakorlat a nemzeti hivatalok mellett az ügyfelek számára is hasznos dokumentumként szolgálhat.

*A formatervezési mintákat érintő európai uniós jogi szabályozás értékeléséhez kapcsolódó nyilvános konzultáció eredményei*

Az Európai Bizottság képviselője kitért arra, hogy a formatervezésiminta-oltalom európai uniós szabályozásának két jelentősebb dokumentuma közül csak a rendelet került módosításra 2006-ban. Erre is tekintettel megkezdődött a formatervezési mintákat érintő európai uniós szabályozás átfogó értékelésének folyamata annak feltérképezése érdekében, hogy milyen jellegű változtatások szükségesek a vonatkozó uniós joganyagban annak érdekében, hogy a szabályozás a megváltozott igényeknek, elvárásoknak megfeleljen.

*Az EUIPO Igazgatótanácsának (Management Board, MB) és Költségvetési Bizottságának (Budget Committee, BC) ülése, Alicante, november 19–21.*

*MB-ülés*

*Személyügyi kérdések*

A fellebbezési tanácsok elnökének és néhány fellebbezési tanács vezetőjének kiválasztási eljárásával, illetve a tanácsok tagjai megbízatásának meghosszabbításával kapcsolatban szavaztak a résztvevők.

*Az EUIPO vizsgálatra vonatkozó iránymutatásainak tervezete*

Az EUIPO frissítette a 2019. évi iránymutatásokat, amelynek elfogadásához szükség van az MB véleményének kikérésére. Az MB egyetértése esetén az EUIPO ügyvezető igazgatója elfogadja a tervezetet, amely 2020 januárjában jelenik meg.

### *Az MB és a BC összevont ülése*

#### *Közös gyakorlatok tervezetei*

- a) CP9 – a szó- és ábrás elemeket tartalmazó háromdimenziós védjegyek (térbeli védjegyek) megkülönböztetőképessége olyan esetben, amikor a forma önmagában nem rendelkezik megkülönböztetőképességgel és
- b) CP10 – a formatervezési minták interneten történő nyilvánosságra jutásának vizsgálati kritériumai.

A 2019. október 23–24-i dizájn kapcsolattartó ülés ismerte el a hivatkozott dokumentumban bemutatott közös gyakorlatot, amelynek elfogadásáról az MBBC 29 mellette szóló szavazattal döntött (az Egyesült Királyság tartózkodásával).

#### *Az EUIPO 2019. évi tevékenységi jelentése*

Az EUIPO főigazgatója összefoglalta a legjelentősebb eredményeket, különösen kiemelve az EUIPO alapításának 25. évfordulóját és a 2025-ös stratégiai tervet, amelynek végrehajtására felkészült a szervezet. Továbbra is a minőségi munka és a hatékonyság az elsődleges cél.

#### *A 2025-ös stratégiai terv*

A stratégiai terv alapvető célkitűzése az, hogy az európai vállalkozások és állampolgárok számára az EUIPO valódi értéként tudja közvetíteni a szellemi tulajdon védelmét. A stratégiát meghatározó elvek és célkitűzések a következők:

- összekapcsolt, hatékony és megbízható szellemitulajdon-védelmi rendszer a belső piacon;
- fejlett, felhasználóközpontú szolgáltatások;
- dinamikus, innovatív és jól működő szervezet.

A három stratégiaalakító célkitűzés kiegészíti egymást, ezek összhangban történő megvalósítását tűzte ki célul az EUIPO a következő öt évre. A korábbi évekhez hasonlóan a koncepció lényege az, hogy az európai vállalkozások, állampolgárok és intézmények a szellemitulajdon-védelem területén mérhető előnyökhöz jussanak az EUIPO hatékony és eredményes munkája révén.

#### *Európai Együttműködési Projektek 2020–2025*

A 2025-ig szóló stratégiai terv keretében három új európai együttműködési projektet indít el az EUIPO, az ECP6-ot, ECP7-et és ECP8-at, valamint folytatja a folyamatban lévő korábbi projekteket. Az MB tagjai egyhangúlag megszavazták a folyamatban lévő projektek folytatását és az új projektek elindítását.

### *Policy-kezdeményezések: Európai Bizottság és EU-elnökségek*

Az Európai Bizottság beszámolt arról, hogy három stratégiai területen folyik jelenleg a munka:

1. a dizájnrendszer átalakítása (a társadalmi konzultáció folyamatban van);
2. a szellemi tulajdon-védelmi rendszerhez való hozzáférés biztosítása (tudásalapú eszközök, adatok megosztása);
3. kkv-k támogatása.

A jogérvényesítéssel kapcsolatban elhangzott, hogy a hamisítás és a kalózkodás még mindig növekvő tendenciát mutat, ezen a területen komolyabb erőfeszítésre van szükség. Ezen kívül a Bizottság is rámutatott az EUIPO-val, valamint a tagállamokkal való együttműködés jelentőségére.

Az EU Tanácsának elnökségét adó Finnország az EU-nak a Lisszaboni Megállapodás genfi szövegéhez való csatlakozását emelte ki, valamint a kkv-k támogatása terén elért eredményeket. Mivel az EU Tanácsának következő elnöke Horvátország lesz, a horvát delegáció célként fogalmazta meg a fejlődés és a világszintű láthatóság elérését, valamint a digitális egységes piac fejlesztését.

### *BC-ülés*

#### *A 2019. évi költségvetés végrehajtása*

Az EUIPO prezentációját követően a BC tagjai tudomásul vették az elhangzott és a hivatkozott dokumentumban található információkat.

#### *2020-as költségvetési tervezet*

A 2020-as költségvetési tervezet az európai uniós védjegybejelentések 4,7%-os növekedésével számol, valamint első hullámban 50%-os, második hullámban pedig 63%-os megújítási arányokkal.

A kiadások kis mértékben meghaladták a 2019. év végére előirányzott számokat, ezt azonban részben kompenzálta az infrastrukturális kiadások csökkentése. A projektekkel kapcsolatos kiadások terén is növekedés volt tapasztalható a Szellemi Tulajdoni Jogsértések Európai Megfigyelőközpontja aktívabb tevékenységének köszönhetően.

A fentiekből kiindulva a 2020-as költségvetés +23,2 millió eurós operatív eredményt irányoz elő (267,3 millió euró bevétel és 244,1 millió euró kiadás). A tartalékalapot 5,5 millió euróval emelik majd.

A BC egyhangúlag megszavazta a 2020-as, összesen 464,8 millió eurós költségvetési tervezet elfogadását.

## KÉT- ÉS TÖBBOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

Augusztus 27-én az Európai Szabadalmi Hivatal munkatársai látogattak az SZTNH-ba, hogy felmérjék a kétoldalú együttműködés keretében az IT-szükségleteket.

Szeptember 5-én a kínai Csiangszu tartomány bírósági delegációja látogatott az SZTNH-ba. A vendégek a szellemi tulajdon-jogok polgári jogi, büntetőjogi és vámhatósági eljárásokban történő érvényesítésének magyarországi lehetőségeiről kaptak átfogó tájékoztatást.

Szeptember 10-én Francis Gurry, a WIPO főigazgatója tett látogatást az SZTNH-ban. A megbeszélésen megvitatásra került többek között a WIPO-tagállamok őszi közgyűléssorozata, valamint az EU várható csatlakozása a Lisszaboni Megállapodás genfi szövegéhez.

Szeptember 19-én az EUIPO szakemberei folytattak megbeszélést az SZTNH munkatársaival a technikai együttműködésről.

Október 22-én került megrendezésre a Visegrádi Szabadalmi Intézet (VSZI) technikai szakértői munkacsoportjának ülése Budapesten.

Október 28-án a kínai Szellemi Tulajdoni Nemzeti Ügynökség munkatársai tettek látogatást a hivatalban. A megbeszélés fő témái a magyarországi szellemi tulajdoni tudatosság-növelés és az SZTNH által a vállalkozásoknak kínált szolgáltatások voltak.

November 5–6. között Temesváron került megrendezésre a kibővített visegrádi ország-csoport szellemi tulajdoni hivatalai vezetőinek találkozója.

## AZ SZTNH KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL MEGVALÓSULT, A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEHEZ KAPCSOLÓDÓ NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEK

Az Európai Szabadalmi Hivatal és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala közös szervezésében került megrendezésre október 8-án az „Ötlettől a megvalósításig” elnevezésű képzési program. A rendezvényen a résztvevők megismerhettek számos, a kkv-kkal kapcsolatos esttanulmányt, bejelentési stratégiákat és innovációtámogatási gyakorlatot.

Október 30-án került megrendezésre a WIPO és az SZTNH által közösen szervezett, a nemzetközi szabadalmi bejelentési rendszert és a védjegyek nemzetközi lajstromozására létrehozott madridi rendszert bemutató szeminárium. A két lajstromozási rendszer sajátosságainak és újdonságainak ismertetése mellett a résztvevők tájékoztatást kaptak a Visegrádi Szabadalmi Intézet működésének tapasztalatairól és eddigi eredményeiről is. A rendezvényen elsősorban szabadalmi ügyvivői és ügyvédi irodák képviselői, valamint gyógyszeripari cégek szabadalmi ügyvivői vettek részt.

## A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEN VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL

Az SZTNH munkatársai az év második felében is számos alkalommal képviselték a hivatalt különböző szakmai konferenciákon és üléseken. A jelentősebb rendezvények a következők voltak.

- Az információhoz kapcsolódó jogszabályokról és etikáról szóló nemzetközi konferencia, Róma, július 11–13.;
- a mesterséges intelligenciát használó technológiákról és a szellemi tulajdonról szóló nemzetközi konferencia, Tel-Aviv és Jeruzsálem, július 16–17.;
- az Eurázsiai Szabadalmi Egyezmény aláírásához kapcsolódó jubileumi rendezvény, Nur-Szultan, szeptember 9.;
- az Oroszország Szabadalmi Hivatala által rendezett nemzetközi konferencia, Moszkva, október 16–17.;
- az Európai Dizájn Szövetségek Hivatalának (BEDA) elnökségi ülése, Brüsszel, szeptember 17–18. és Liège, november 5–6.;
- a Nemzetközi Irodalmi és Művészeti Szövetség (ALAI) konferenciája, Prága, szeptember 18–20.;
- a Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO) Igazgatótanácsának ülése, Brüsszel, szeptember 19.;
- a Cseh Köztársaság Iparjogvédelmi Hivatalának jubileumi ünnepe és kapcsolódó konferenciája, Prága, szeptember 19–20.;
- az „Egy övezet, egy út kezdeményezés” keretében megrendezett szellemi tulajdoni konferencia, Csuhaj, november 5–6.;
- az európai szabadalmi jogról szóló konferencia, Brüsszel, november 7–8.;
- az innovációról szóló nemzetközi konferencia, Kisinyov, november 20–21.;
- Európai Dizájn Fórum és dizájnkonferencia, Helsinki, december 3–5.