

Beszámoló

az Iparjogvédelmi Szakértői Testület
2021. évi működéséről

I. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezeti és működési rendje; a működési költségek fedezete

1. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testületre (a továbbiakban: ISZT, Szakértői Testület, illetve Testület) vonatkozó alapvető törvényi rendelkezéseket a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 115/T. §-a tartalmazza.

2. Az Szt. 118. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) határozza meg a Testület feladatait, működését és eljárását. A 2021. évben az R. módosítására nem került sor, a hatályos szöveget az *1. sz. melléklet* tartalmazza.

3. Az R. 2. § (1) bekezdése értelmében a Testület tagjait az igazságügyért felelős miniszter nevezi ki ötéves időtartamra. Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsora a *2. sz. mellékletben* található.

4. A Szakértői Testület működésével kapcsolatos részletszabályokat az ISZT ügyrendje határozza meg. 2021 januárjában a Testület elnöksége elfogadta az ügyrend módosítását, mely egyrészt lehetőséget teremt arra, hogy elektronikus hírközlés útján tartson az ISZT üléseket illetve ülés tartása nélkül hozzon döntéseket (készítsen szakvéleményt), másrészt néhány technikai jellegű javítást is tartalmaz. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) elnöke által jóváhagyott ügyrend 2021. február 1. napján lépett hatályba. (*3. sz. melléklet*).

5. Az ISZT-nek saját bevétele nincs, működésének feltételeiről és az ahhoz szükséges pénzügyi intézkedések megtételéről az SZTNH gondoskodik és köti meg a Testület működéséhez szükséges szerződéseket [R. 5. § (2) bek.].

Az R. 7. § (2) és (5) bekezdéseinek értelmében a szakértői vélemény elkészítéséért díjat kell fizetni. A szakértői vélemények elkészítéséért befolyó díjakból – a korábbi évek gyakorlatával megegyezően – a 2021. évben az ISZT ügyrendjében meghatározott módon és arányban csak az eljáró szakértők megbízási díjának kifizetésére került sor.

II. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület 2021. évi működése

1. Az ISZT a 2020. év végi állapothoz képest változatlan személyi összetételben végezte tevékenységét.

2. A Szakértői Testület elnöksége 2021. március 10-én tartotta szokásos éves ülését. Az elnökségi ülésről készült jegyzőkönyvet a *4. sz. melléklet* tartalmazza.

Az ülésen az elnökség tagjai megtárgyalták és elfogadták a Testület 2020. évi működéséről szóló beszámolót. Az elnök ismertette az ISZT 2020. évi működésének statisztikai adatait.

Az elnökség tagjai megvitatták a 2020. évben készült szakértői vélemények publikálásával kapcsolatos kérdéseket. Az ISZT ügyrendje értelmében a jogalkalmazói gyakorlat alakulását jelentős mértékben befolyásoló szakértői véleményeket közzé kell tenni. A 2020. évben hat szakértői vélemény készült. Három esetben a megbízó nem járult hozzá a szakvélemény anonimizált formában történő közzétételéhez, egy szakértői vélemény pedig azért nem hozható nyilvánosságra, mert a Nemzeti Adó- és Vámhivatal büntetőeljárás nyomozati szakaszában rendelte ki szakértőként a Testületet. A 2020-ban készült, elvileg publikálható két szakértői vélemény közül egy esetben javasolta az eljáró tanács elnöke a szakértői vélemény közzétételét. A Testület elnökségének javaslatára és az SZTNH elnökének egyetértésével az Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle augusztusi számában anonimizált módon került publikálásra a know-how védelmével kapcsolatos kérdéseket érintő szakértői vélemény.

3. A Szakértői Testület elnöke a 2020. évi működéséről szóló beszámolót az R. 5. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megküldte az igazságügyi valamint az innovációs és technológiai miniszternek.

III. Bíróági vagy hatósági megkeresések, illetve megbízások és az azok alapján adott szakértői vélemények a 2021. évben

1. Az R. 1. § (1) bekezdése értelmében az ISZT az Szt. 16. § (2) bekezdésében és 115/T. § (1) bekezdésében megjelölt ügyekben, valamint 115/T. § (2) bekezdésében meghatározott kérdésekben szakértői véleményt ad bírósági vagy hatósági megkeresés, vagy megbízás alapján.

2. A 2021. évben 13 új megkeresés, illetve megbízás érkezett az ISZT-hez, az ügyforgalom tehát a 2020. évi visszaesést követően a korábbi években tapasztaltakhoz hasonlóan alakult (2020 – 9 ügy, 2019 – 16 ügy, 2018 – 11 ügy, 2017 – 12 ügy, 2016 – 14 ügy). A 2021. évben beérkezett megkeresések, illetve megbízások alapján a Szakértői Testület hat szakértői véleményt készített, öt ügy pedig folyamatban van. Egy megkeresés tekintetében állapította meg az ISZT, hogy nem tud a feltett kérdésben állást foglalni, mivel az védjegyek piaci értékének meghatározására irányult. További egy esetben a Szakértői Testület eljárását és a szakértői díjat ismertető tájékoztatást követően a megbízó részéről nem érkezett visszajelzés. A Testület 2021-ban három, korábbi évekről áthúzódott ügyben készített szakértői véleményt. Az ügyek részletes kimutatását az *5. számú melléklet* tartalmazza.

3. A megkeresők és a megbízók körét megvizsgálva megállapítható, hogy öt esetben gazdasági társaságtól érkezett megbízás szakértői vélemény elkészítésére. Bíróságok (4), nyomozó hatóságok (3) és közjegyzők (1) nyolc esetben rendelték ki szakértőként a Testületet.

Megkeresők, megbízók	Ügyek száma 2017.	Ügyek száma 2018.	Ügyek száma 2019.	Ügyek száma 2020.	Ügyek száma 2021.
Bíróságok, választottbíróságok [ebből: - polgári jogi jogvita - büntetőeljárás]	4 [2 2]	3 [2 1]	5 [4 1]	- [- -]	4 [4 -]
Rendőrség, Vám- és Pénzügyőrség	2	3	4	3	3
Közjegyző	1	-	3	2	1
Gazdasági társaságok [képviselő útján]	4 [3]	5 [4]	3 [2]	3 [1]	5 [4]
Magánszemélyek [képviselő útján]	1 [1]	-	1 [-]	1 [-]	- [-]
Összesen	12	11	16	9	13

4. Az elkészült szakértői vélemények tárgya vonatkozásában megállapítható, hogy a 2021. évben leggyakrabban szabadalmi jogi kérdésekben, valamint iparjogvédelmi jogok megsértése miatt folyamatban lévő eljárások nyomozati szakaszában keresték meg a Szakértői Testületet.

Az elkészült szakértői vélemény tárgya	20167	2018.	2019.	2020.	2021.
Iparjogvédelmi jogok megsértése, bitorlás, áru hamis megjelölése bűncselekmények	-	-	-	-	3
Titokban tartott találmány szabadalmazhatósága	-	-	-	-	-
Díjazási vita	1	1	1	-	1
Védjegyjogi kérdések	3	1	2	1	-

Szabadalmi jogi kérdések	3	2	2	3	4
Használati minta	-	-	-	-	-
Formatervezési minta	-	1	1	1	-
Kártérítési perek, tisztességtelen piaci magatartás, üzleti titok megsértése, know-how védelme, egyéb perek stb.	1	-	3	1	1
Egyéb kérdések	-	-	-	-	-
Összesen	8	5	9	6	9

5. A 2022. március ... megtartott ülésén az ISZT elnöksége az R. 5. § (3) bekezdése alapján – az SZTNH elnökének egyetértése mellett – jóváhagyta a Testület 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Budapest, 2022. április

Hajdú Judit
az Iparjogvédelmi Szakértői Testület elnöke

Mellékletek:

- 1.) Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII.20.) Korm. rendelet
- 2.) Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsora
- 3.) Az ISZT ügyrendje
- 4.) A 2021. március 10-én megtartott elnökségi ülés jegyzőkönyve
- 5.) A 2021. évi megkeresések és megbízások

Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Beszámolóval egyetérttek.

Budapest, 2022. április

Pomázi Gyula
a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke