

*Dr. Stadler Johanna – Péteri Attila*

## **A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2013 MÁSODIK FELÉBEN**

### **MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION, WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSBEN**

Az első félévhez hasonlóan a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) 2013 második felében is ellátta Magyarország képviselét a WIPO bizottságaiban, munkacsoportjaiban és jelentősebb rendezvényein.

Júliusban tartotta 20., illetve szeptemberben 21. ülését a Program- és Költségvetési Bizottság. Szeptemberben került sor a WIPO-közgyűlések 51. sorozatára. Októberben tartották az Új Növényfajták Oltalmára Létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) bizottságainak és Tanácsának üléseit, a Hágai Rendszer Fejlesztésére Létrehozott Munkacsoport 3. ülését, illetve a Madridi Rendszer Jogi Fejlesztésére Létrehozott Munkacsoport 11. ülését. Novemberben került sor a Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával Foglalkozó Állandó Bizottság 30. ülésére. Decemberben munkatársaink részt vettek a Lisszaboni Rendszer Fejlesztésére Létrehozott Munkacsoport 8. ülésén, a WIPO-közgyűlések 52. sorozatán, valamint a Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottságának 26. ülésén.

A nem genfi WIPO-rendezvények közül a Georgiában megrendezett, földrajzi árujelzők védelméről szóló nemzetközi konferenciát fontos megemlíteni.

*A Program- és Költségvetési Bizottság (Program and Budget Committee, PBC) 21. ülése, Genf, szeptember 9–13.*

Az ülésen az SZTNH részéről az Iparjogvédelmi Jogi Osztály helyettes vezetője vett részt.

*A Független Tanácsadó Felügyeleti Bizottság (Independent Advisory Oversight Committee, IAOC) jelentése*

Az IAOC általános véleménye pozitív mind a belső, mind a külső audit vonatkozásában. Ajánlásainak végrehajtása megfelelő, a 2013. évi munkaterv teljesítése jól halad. A végleges döntés szerint a PBC azt javasolja a közgyűlésnek, hogy nyugtázza a dokumentum tartalmát, és kérje fel a titkárságot a megfelelő lépések megtételére. A PBC felkérte továbbá az IAOC-t, hogy kövesse figyelemmel a titkárság munkáját, és arról készítsen jelentést a PBC számára.

### *A külső könyvvizsgáló jelentése*

A külső könyvvizsgáló a WIPO 2012. évre vonatkozó pénzügyi helyzetéről szóló jelentést megalapozottnak, a pénzügyi előírásokkal összhangban lévőknek nyilvánította, a 2012–2013. évben megtartott három audit tapasztalatai alapján pedig 13 ajánlást fogalmazott meg. Vita alakult ki arról, hogy a könyvvizsgáló ajánlásait hogyan lehet végrehajtani. Az IAOC-ajánlások kapcsán alkalmazott megoldásra jutottak itt is a tagállamok: a titkárságnak megfelelő lépéseket kell tennie a külső könyvvizsgáló által a Nemzetközi Iroda felé megfogalmazott ajánlások ügyében, amit az IAOC figyelemmel kísér, és arról jelentést tesz a PBC-nek.

### *2012. évi pénzügyi jelentés; tagállami hozzájárulások*

A tagállamok az általános közgyűlésnek elfogadásra ajánlották a pénzügyi jelentést. A WIPO 2012-ben – az IPSAS szerinti kiigazításokkal számolva – 15,7 millió CHF többlettel zárt, a teljes bevétel 337 millió CHF, a teljes kiadás pedig 321,3 millió CHF volt. A bevételek nagyarányú növekedése elsősorban a Szabadalmi Együtműködési Szerződés (PCT) alapján tett nemzetközi bejelentéseknek köszönhető. A PCT-ből befolyó bevételek a teljes bevétel 73,7%-át tették ki, ez mindösszesen 248,2 millió CHF volt. A madridi rendszer 51,5 millió CHF bevételt generált (15,3%).

### *A 2014–2015. évi költségvetési javaslat*

A főigazgató ismertette a költségvetési javaslat legfontosabb elemeit. A tervezet a bevétel 4,5%-os növekedésével számol, így a bienniumra tervezett összes bevétel 713,3 millió CHF (az IPSAS szerinti kiigazítással 693,0 millió CHF), míg az összes tervezett kiadás 673,2 millió CHF (az IPSAS szerinti kiigazítással 690,2 millió CHF), így a várható működési eredmény 2,8 millió CHF többlet. A fejlődésre szánt kiadások 21,1%-ra emelkednek, ami abszolút értékben 2,8%-os növekedés. A kiadások 60%-át a HR-kiadások emésztik fel.

A 2012–2013. évi volt az első, ún. eredmény alapú költségvetés. Az új javaslatot a konzultációkon elhangzottak, illetve a kérdőívekre beérkezett válaszok alapján készítette el a titkárság. A tervezet általános vitája során a tagállamok nagy többsége kérte, hogy a kkv-k ismét külön fejezetben (30. program) kapjanak helyet. Ellenezték, hogy a feladatok szétszétva kapjanak helyet külön a 9. és a 10. programban, mert az eredmények így nehezebben követhetők.

A különböző pontokhoz kapcsolódó hozzászólások után a tagállamok végül nem tudtak teljes konszenzusra jutni a költségvetési javaslatot illetően. A költségvetési javaslatot a PBC ugyan összességében elfogadásra ajánlotta, azonban több kérdésben nem tudott dönteni. A költségvetésről a döntést az általános közgyűlés hozza meg.

### *21/12 – Előrehaladási jelentés az Enterprise Resource Planning (ERP) rendszer kialakításáról*

A WIPO Stratégiai Keretrendszerében, illetve középtávú stratégiai tervében meghatározott célok sikeres eléréséhez szükséges integrált vállalatirányítási rendszer bevezetéséről a 2010. évi közgyűléssorozaton született döntés. A projekt célja a menedzsment, az adminisztráció

és az ügyfélszolgálati funkciók modernizálása, a produktivitás fejlesztése, valamint a tagállamok és a menedzsment jobb információkkal történő ellátása. A projekt keretében számos eredményt sikerült felmutatni, a projekt végrehajtása pedig a jóváhagyott költségvetésen belül maradt.

A magyar delegáció az EU és a CEBS csoport (Közép-Európai és Balti Államok Csoportja) koordinációs ülésein, valamint a plenáris ülésen is aktívan képviselte a magyar érdekeket.

#### *A WIPO tagállamai közgyűléseinek (Series of Meetings of Assemblies of Member States of WIPO) 51. sorozata*

Az üléseken az SZTNH képviseletében a hivatal elnöke és az Iparjogvédelmi Jogi Osztály helyettes vezetője vett részt.

A magyar delegáció az ülésorozat alatt mindvégig következetesen és sikeresen képviselte a magyar álláspontot az EU és a CEBS csoport koordinációs ülésein, valamint az informális tárgyalásokon.

Az ülésorozat megnyitását követően zajlott az egyes tisztségviselők megválasztása. A Berni Unió Végrehajtó Bizottságának elnökhelyettesévé dr. Bendzsel Miklóst, az SZTNH elnökét választották.

A résztvevők meghallgatták a WIPO főigazgatójának jelentését. Francis Gurry kedvezőnek értékelte a WIPO költségvetési helyzetét. Kiemelte, hogy a globális IP-rendszerek (PCT, madridi és hágai) teljesítménye továbbra is kiváló, a tagság folyamatosan bővül, és a bevételek is növekednek. Üdvözölte a normaalkotás terén elért eredményeket, így különösen a Marrakesh-i Szerződés aláírását.

Az irányító testületekkel kapcsolatos napirendi pontok és intézményi kérdések után a költségvetési programok teljesítéséről szóló beszámoló, illetve a pénzügyi áttekintés következett. A 2012. évi programok teljesítéséről (*Program Performance Report*, PPR) szóló jelentés és a tagállami hozzájárulások teljesítéséről szóló jelentés után a 2014–2015. bienniumra javasolt költségvetés tervezetét vitatták meg, de a tagállamok végül nem tudtak teljes konszenzusra jutni a költségvetési javaslatot illetően.

A közgyűlések során benyújtásra kerültek a WIPO egyes bizottságainak, azaz a Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottsága, a Szellemi Tulajdonnal, a Genetikai Forrásokkal, Hagyományos Tudással és Folklórral Foglalkozó Kormányközi Bizottság, a Szabadalomjogi Állandó Bizottság, a Védjegyjogi Állandó Bizottság és a Jogérvényesítési Tanácsadó Bizottság jelentései. A közgyűlés ezeket tudomásul vette.

#### *A látásukban korlátozott személyek szerzői művekhez való hozzáféréseinek elősegítéséről szóló nemzetközi szerződés létrehozása céljából megtartott diplomáciai konferencia*

2013. június 27-én a WIPO által Marrakesh-ben rendezett diplomáciai konferencián a WIPO 186 tagállamából delegált több mint 600 szakértő részvételével fogadták el a nem-

zetközi szerződést. A szerződés a látásukban korlátozott személyek számára akként hivatott egyszerűsíteni a nyomtatott formában megjelent művekhez (könyvek, újságok stb.) való hozzáférést, hogy az ezzel összefüggő szerzői jogi szabályozás alól kötelező kivételeket vezet be. A közgyűlésen a regionális csoportok és a tagállamok üdvözölték a Marrakesh-i Szerződés aláírását. Az ülésorozat alatt Indonézia, Litvánia, az Egyesült Államok és Zimbabwe írta alá a szerződést, így a szerződő államok száma 56-ra emelkedett. Az általános közgyűlés tudomásul vette a jelentésben foglaltakat.

*A formatervezési mintákról szóló nemzetközi szerződés (Design Law Treaty, DLT) elfogadása érdekében összehívandó diplomáciai értekezlet*

A 2012. évi közgyűlésen Magyarország a CEBS nevében javaslatot tett a diplomáciai értekezlet 2013. negyedik negyedévében történő összehívására. A CEBS-tagállamok egyértelmű álláspontja volt, hogy a DLT szövegtervezete megfelelően kidolgozott ahhoz, hogy a diplomáciai értekezlet időpontját illetően megállapodás születhessen. A 2012. évi közgyűlésen hosszú informális egyeztetések után olyan döntés született, amely lényegében megfelelt az EU és a CEBS által meghatározott minimális célkitűzésnek, és az SCT megelőző ülésén elfogadott következtetésekhez képest jelentős előrelépésként volt értékelhető.

A 2013. évi általános közgyűlésnek mérleget kellett vonnia az előrehaladásról, és ennek függvényében kellett volna döntenie a diplomáciai értekezlet 2014-re történő összehívásáról. A kérdésben az általános közgyűlés elnöke informális egyeztetést rendelt el. A tárgyalásokat vezető közvetítő (*facilitator*) harmadik szövegjavaslata teljes mértékben megfelelt volna a CEBS és az EU igényeinek, azt az afrikai csoport és India is támogatta volna, mivel szerepelt a szövegben, hogy a nemzetközi szerződésben külön cikk rendelkezik majd a technikai segítségnyújtásról. Az Egyesült Államok azonban csak egy olyan szöveget lett volna hajlandó támogatni, amit az afrikai csoport visszautasított, így az informális egyeztetés kudarcra jutott. A közvetítőnek – idő hiányában – már nem volt lehetősége arra, hogy a közgyűlés elé terjessze saját szövegjavaslatát.

*A Madridi Uniót érintő ügyek*

A jelentésben a titkárság összefoglalta az elmúlt évi közgyűlés óta a Nemzetközi Iroda által előterjesztett, a madridi és a hágai lajstromozási rendszert érintő információtechnológiai modernizációs program végrehajtása tárgyában történt fejleményeket.

A Madridi Unió közgyűlése nyugtázta az IT-modernizációs program első fázisának befejezését és a második fázis előrehaladásáról szóló jelentést, valamint azt, hogy a harmadik fázisról a következő jelentés tartalmaz majd részletes információkat.

A Madridi Unió közgyűlése tudomásul vette a jelentésben foglaltakat, és jóváhagyta a finanszírozást.

#### *A Hágai Uniót érintő ügyek*

A Hágai Unió közgyűlése jóváhagyta az IT-modernizációs programot, illetve a hágai rendszer munkacsoportja által korábban javasolt módosításokat, amelyek 2014. január 1-jén léptek hatályba.

#### *A Lisszaboni Uniót érintő ügyek*

Az eredetmegjelölések oltalmára és nemzetközi lajstromozására vonatkozó Lisszaboni Megállapodás továbbfejlesztését előkészítő munkacsoport a Lisszaboni Unió közgyűlésének 2012. évi ülése óta eltelt időszakban kétszer – mindkét esetben dr. Ficsor Mihály, az SZTNH jogi elnökhelyettesének elnöklése mellett – ülésezett. A munka magában foglalja a jelenlegi nemzetközi előírások újrahangolását és a kormányközi szervezetek csatlakozásának lehetőségét, valamint a földrajzi árujelzők nemzetközi lajstromozási rendszerének létrehozását.

A tárgyalási folyamat a 7. ülésen fordulóponthoz érkezett, mivel a tervezet szövege – technikai szempontból – kellően kidolgozottá vált egy diplomáciai értekezlet összehívásához; az erre vonatkozó javaslatot a munkacsoport egyhangúlag elfogadta. A közgyűlés az unió tagjai és a megfigyelő országok hozzászólásainak fényében jóváhagyta a diplomáciai értekezlet 2015-re történő összehívására és a munkacsoport további munkájára vonatkozó javaslatot.

A közgyűlések során megvitatásra kerültek még a Szabadalmi Jogi Szerződés (*Patent Law Treaty, PLT*) diplomáciai értekezlete által a PLT vonatkozásában elfogadott nyilatkozatok (*Agreed Statements*) alapján történő együttműködés, a PLT közgyűlését és a Szingapúri Védjegyjogi Szerződés (STLT) közgyűlését érintő kérdések.

A közgyűlések margóján az SZTNH elnöke megbeszélést folytatott a Szingapúri Szellemijelölés-védelmi Hivatal vezetőjével.

#### *Az Új Növényfajta Oltalmára Létrehozott Nemzetközi Unió (UPOV) bizottságainak és Tanácsának őszi ülései, Genf, október 21–25.*

Az üléseken a hivatalt a Vegyészeti és Agrárkémiai Osztály vezetője képviselte.

#### *Az Adminisztratív és Jogi Bizottság (CAJ) 68. ülése*

Megállapodás született arról, hogy a fajtanevek tekintetében az UPOV-ot is felölelő kooperációra van szükség a nemzetközi szervezetek között a fajtanevek harmonizációjának elősegítése érdekében.

A CAJ elfogadta a PLUTO adatbázis fejlesztésével kapcsolatos dokumentum módosításait, különös tekintettel a felhasználói szerződésre. A CAJ megállapodott továbbá azon kérdések köréről, amelyeket a tagállamok adatbázisainak és elektronikus bejelentési rendszerének felmérése céljából dolgoztak ki.

### *Szeminárium az alapvetően származtatott fajtákról (EDV-kről)*

A szeminárium célja az volt, hogy azon országok és szervezetek képviselői, amelyek már gyakorlattal rendelkeznek az EDV-k területén, beszámoljanak tapasztalataikról.

A szeminárium három fő téma köré rendeződött:

a) a „túlnyomórészt származtatott”, az „alapvető jellemzők” és a „származtatás következtében keletkező különbségek” tekintetében fennálló technikai és jogi álláspontok összevetése az UPOV 1991-es szövege szerint, valamint a fenti fogalmak hatásainak vizsgálata a termelők és a mezőgazdaság szempontjából;

b) az EDV-k tekintetében már meglévő és kialakult gyakorlat; és

c) az UPOV EDV-kre vonatkozó útmutatásainak lehetséges szerepe a bírósági esetekben.

Az előadásokból kitűnt, hogy az EDV-k területén mind a jogi szabályozás, mind pedig a joggyakorlat rendkívül eltérő, tehát országról-országra különbözik az EDV-k megítélése. Ugyanakkor nem lehet szem elől téveszteni azt a tényt, hogy az EDV-k megjelenésével mind jogi, mind technikai jellegű kihívásokkal kell az UPOV-nak szembenéznie. Ezért az UPOV-egyezmény felülvizsgálata mellett a tanács egyik legfontosabb feladata egy standard útmutató-tervezet kidolgozása lesz az EDV-kre vonatkozóan.

### *Az Egyeztető Bizottság (CC) 86. ülése*

A CC előzetesen megvizsgálta Bosznia-Hercegovina készülő növényfajta-oltalmi törvényének szövegét abból a szempontból, hogy az összhangban áll-e az UPOV-egyezmény 1991-es szövegével. A CC jelezte a bosznia-hercegovinai küldöttség felé, hogy apróbb hibákat észlelt a törvénytervezet angol nyelvű fordításában, és azt, hogy ezek elhárítása esetén a tervezet megfelel az UPOV-egyezményben lefektetett alapelveknek.

A CC megvitatta a ghánai farmertörvénnyel kapcsolatos fejleményeket, és egyetértett az-  
al, hogy a tanács elé tárt változtatásokat az UPOV-egyezménnyel összhangban a törvény szövegébe beiktassák.

Ezenkívül a CC előzetesen megvizsgálta az unió 2014–2015. évi költségvetési tervezetét (ennek értelmében a tagállamok által befizetendő éves díjak nem nőnének), valamint a 2012-es évre vonatkozó jelentést, és javasolta a tanácsnak ez utóbbit elfogadásra.

### *Az UPOV Tanács (C) 47., rendes ülése*

A tanács a CAJ és a CC által elé tárt dokumentumokat vitatta meg, és úgy döntött, hogy Bosznia-Hercegovina készülő növényfajta-oltalmi törvénye összhangban áll az UPOV-egyezmény 1991-es szövegével, és így az ország letétbe helyezheti csatlakozási okmányát. A tanács egyetértett a ghánai farmertörvény szövegének módosításával, és jelezte, amint a ghánai parlament elfogadja a törvényt és az életbe lép, az ország letétbe helyezheti csatlakozási okmányát az UPOV-egyezményhez.

A tanács elfogadta a 2014–2015. évre szóló költségvetési tervezetet, ami 0,1%-os csökkenést jelent a 2012–2013-as periódushoz képest.

*Az Adminisztratív és Jogi Bizottság Tanácsadó Csoportjának (CAJ-AG) 8. ülése*

A CAJ-AG megvitatta a szaporítás és a szaporítóanyag fogalmával foglalkozó dokumentumot. Az UPOV-egyezmény szövegében számos helyen szerepel mindkét fogalom, ezért a dokumentum célja segítséget nyújtani a törvény szövegének helyes értelmezéséhez.

A CAJ-AG hosszasan megvitatta az alapvetően származtatott fajtákról tartott szeminárium tanulságait, és úgy határozott, hogy meg kell vizsgálni a „*soft law*” (vagyis az útmutató) szerepét a különböző joggyakorlatokban és az egyéb rokon területeken, valamint az alternatív vitarendezési mechanizmusok lehetőségét az EDV-k területén.

A fajtanevekkel foglalkozó dokumentum kapcsán ismét heves vita bontakozott ki a résztvevők között. A dokumentum – argentin és dél-afrikai jogeseteket alapul véve – azzal foglalkozik, hogy legyen-e lehetősége a termelőnek a fajtaoltalom engedélyezését követően bármilyen okból megváltoztatni az engedélyezett fajta nevét. A CAJ-AG – több hozzászóló véleményét támogatva – arra a megállapításra jutott, hogy nem lenne szerencsés olyan gyakorlat kialakítása, amely megengedné, hogy a termelő (pl. kereskedelmi okokra hivatkozva) megváltoztathassa a már engedélyezett fajtanevet.

A CAJ-AG megtárgyalta a fajtaleírásokra vonatkozó dokumentumot, és leszögezte, hogy meg kell vizsgálni azokat a tényezőket, amelyek további útmutatóul szolgálhatnak a fajtanevek terén a bejelentőknek, valamint azonosítani kell azokat a jogi és technikai jellegű problémákat, amelyek a kérdéssel kapcsolatosak, és amennyiben erre szükség van, a technikai bizottságot (*Technical Committee*) be kell vonni a munkába.

*A Madridi Rendszer Jogi Fejlesztésére Létrehozott Munkacsoport (Working Group on the Legal Development of the Madrid System for the International Registration of Marks)*

*11. ülése, Genf, október 30–november 1. és az azt megelőző kerekasztal-megbeszélés, október 29.*

Az ülésen a hivatalt az Iparjogvédelmi Lajstromvezetési Osztály vezetője és a Nemzetközi Védjegy Osztály helyettes vezetője képviselte.

*Kerekasztal-megbeszélés*

A Nemzetközi Iroda és a tagállami hivatalok közötti kerekasztal-beszélgetés első témaköre a nem szabályszerűen benyújtott kérelmek számának csökkentése volt. A Nemzetközi Iroda képviselője előadta, hogy egyik céljuknak tekintik azt, hogy a nemzeti hivatalokkal és az ügyfelekkel együttműködve folyamatosan csökkentsék a nem szabályszerűen benyújtott kérelmek számát.

Ezután a korlátozás kérdéskörére tértek rá. Ebben a témakörben a Nemzetközi Iroda képviselője a formanyomtatványok és a háttérjogszabályi rendelkezések részletes bemutatása mellett tartott előadást az árujegyzék-korlátozásról.

Ezt követően a nemzeti hivatalokkal történő kommunikációról folyt a megbeszélés. Ebben a témában a Nemzetközi Iroda képviselője tartott előadást, amelyben bemutatta, hogy mind a szerződő felek hivatalai, mind a bejelentők/védjegyjogosultak és a Nemzetközi Iroda között történő kommunikáció milyen formában (papíralapon vagy elektronikusan), mely intézkedéstípusokon keresztül valósul meg, aminek alátámasztásaképpen részletes statisztikai kimutatást is ismertetett. Ezenfelül röviden beszámolt a WIPO online elektronikus szolgáltatásairól is.

#### *A munkacsoport ülése*

Az ülést a WIPO főigazgatója nyitotta meg, aki beszámolt a madridi rendszerben az előző ülés óta bekövetkezett fejleményekről. Elmondta, hogy ez elmúlt év során három új tagállam csatlakozott a Madridi Jegyzőkönyvhöz, és ezzel a madridi rendszer tagjainak száma 92-re nőtt. 2012-ben a nemzetközi bejelentések száma ismét növekedett, ez volt sorozatban a harmadik év, amely a számok növekedését eredményezte, összesen 4,1%-os emelkedést jelentett a 2011-es adatokhoz, és 6,6 %-os növekedést a 2012-es év vonatkozó adataihoz képest. A lajstromozások számában 3,1%-os emelkedés mutatkozott, ennek 90%-át Japán, Oroszország, az Egyesült Királyság és az Amerikai Egyesült Államok bejelentői adták. Kína a nemzetközi bejelentésekben leggyakrabban megjelölt tagállam.

A kerekasztal-megbeszélésen, illetve a munkacsoporti ülésen is bemutatásra kerültek Nemzetközi Iroda online eszközei (*Madrid IT tools*).

A titkárság bemutatta az előkészítő anyagot, amely a Madridi Megállapodáshoz és Jegyzőkönyvhöz tartozó Közös Végrehajtási Szabályzatra vonatkozóan három (*continued processing*, részleges megújítás, megújítás elmaradásáról szóló értesítés) módosítási javaslatot tartalmazott.

A nemzetközi lajstromozás megosztása vagy összevonása témakörnél a titkárság röviden elmondta, hogy a Nemzetközi Iroda az előző ülést követően megkereste a tagállami hivatalokat, valamint a felhasználói szervezeteket, hogy nyújtsanak be észrevételeket véleményezés céljából. Az előkészítő anyag részletesen kitér arra a fontos kérdésre, hogy a megosztás ténye a nemzetközi lajstromban vagy a nemzeti hivatalok lajstromában kerüljön-e feltüntetésre. Továbbá egy általánosan elfogadott nézet is megállapításra került, amely szerint a nemzetközi megosztás jogintézményének bevezetése nem róhat kötelezettséget azon szerződő felek hivatalaira, ahol a nemzeti szabályozás nem teszi lehetővé a megosztást. Egyértelművé vált, hogy a nemzetközi lajstromozás megosztásának kérdése kapcsán felül kell vizsgálni a madridi rendszerben jelenleg is létező részleges jogutódlás kérdéskörét is.

E napirendi pont kapcsán az ülés elnökének javaslata alapján a munkacsoport a következő döntéseket hozta:

- a titkárság a következő ülésre előkészít egy további dokumentumot, amely a nemzetközi lajstromozás megosztásáról és összevonásáról szóló javaslatot (központosított és



decentralizált megközelítést is) tartalmazza, valamint egy felmérést arra vonatkozóan, hogy ez a szerződő felek gyakorlatát a jövőben mennyiben befolyásolná;

- elemzi a Nemzetközi Irodára és a tagállami hivatalokra háruló költségeket és munkaterhet;
- tartalmazza az implementáció megvalósítására nyitva álló időkeretet is;
- a dokumentum elkészítése során valamennyi, e tárgyban született, korábbi dokumentumot is figyelembe kell venni.

Az alapbejelentés, illetve az alaplajstromozás hatályának megszűnésével, átalakításával, valamint a központi megtámadással kapcsolatban az ülésen döntés született arról, hogy a Nemzetközi Iroda ebben a témában is előkészít egy dokumentumot a munkacsoport következő ülésére, amely minden szempontból részletesen elemzi a függőség elvének esetleges befagyaszthatóságát, továbbá kitér az e tárgyban felmerült aggályokra is, különös tekintettel a központi megtámadás és a rosszhiszeműen benyújtott nemzetközi védjegybejelentések közötti összefüggésre.

*A Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával foglalkozó Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Trademarks, Industrial Designs and Geographical Indications, SCT) 30. ülése, Genf, november 4–8.*

Az SZTNH-t a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte az ülésen, aki az ülés alelnöki tisztét is ellátta.

Az ülést a WIPO főigazgatója nyitotta meg. Az állandó bizottság napirendre tűzött témái közül a formatervezésiminta-oltalmi eljárások alakításainak harmonizálásáról szóló nemzetközi szerződés tervezetét (DLT) kiemelt jelentőségű pontként jelölte meg, egyben hivatkozott a WIPO-közgyűlésen 2012-ben hozott döntésre, valamint utalt a legutóbbi közgyűlésen történetekre, ahol a tagállamok majdnem megállapodásra jutottak a DLT kapcsán a diplomáciai konferencia összehívásáról.

Az akkreditációt követően a csoportkoordinátorok általános nyilatkozatainak mind-egyike kilátásba helyezte a DLT tárgyában a diplomáciai értekezlet összehívását. A fejlődő államokat tömörítő csoportok ugyanakkor világossá tették, részükről a diplomáciai konferencia összehívásának feltétele, hogy a DLT cikk formájában tartalmazza a technikai segítségnyújtásról szóló rendelkezéseket. Az egyéni hozzászólások körében kiemelésre érdemes Oroszország hozzászólása, amiben megerősítette azt a korábban már kinyilvánított szándékát, amely szerint a diplomáciai konferencia házigazdája kíván lenni. A különböző IP szakmai szervezetek [*International Trademark Association (INTA)*, *European Communities Trade Marc Association (ECTA)* és *International Federation of Intellectual Property Attorneys (FICPI)*] egyöntetűen a diplomáciai konferencia összehívásának időszerűségét emelték ki.

Az érdemi napirendi pontok között elsőként a formatervezésiminta-oltalmat, pontosabban a DLT tervezeteit érintették. A levezető elnök javaslata alapján a plénum azoknak a rendelkezéseknek az áttekintésével kezdte a munkát, ahol alternatívák szerepelnek a tervezetben, majd ezt követően a fennmaradó összes többi olyan rendelkezést is áttekintette, amelyhez korábban módosítási javaslatokat terjesztettek elő a tagállamok.

A technikai segítségnyújtás tárgyában a levezető elnök ismertette a korábbi ülésen ki-munkált rendelkezés szövegét, aminek egyes bekezdései kapcsán külön-külön ismertették a tagállamok az észrevételeiket. Ezt követően a plenáris ülésen kívül, szűk körű informális egyeztetés formájában folytatták tovább a munkát az országcsoportok koordinátorai és egyéb érdekelt államok képviselői. Az egyeztetések során a CEBS országcsoport képviselőt a – lengyel koordinátor külön felkérésére – a magyar delegáció látta el. A kétszer félnapot átölelő egyeztetés kapcsán számos kérdésben sikerült a szöveget továbbfejleszteni az alternatívák számának csökkentésével és kompromisszumok azonosításával, továbbá a technikai segítségnyújtás tartalmának és személyi körének pontosabb körülírásával. Több módosítással sikerült lehetővé tenni, hogy a CEBS csoportba tartozó országok számára is elérhetőek legyenek a támogatások.

Az „országnevek védelme” napirendi pont alatt a titkárság ismertette a védjegyeljárásokkal összefüggésben készített legutóbbi tanulmányának tartalmát. A hozzászólók többsége támogatta a témában a munka folytatását annak előrevetítésével, hogy az eredményeket a közös ajánlásba kell majd foglalni, és szükséges a tagállami hivatalok módszertani útmutatóinak és – értelem szerint – eljárási gyakorlatának megfelelő módosítása.

A védjegyek és az új generikus doménnevek (a továbbiakban: gTLD) kapcsán a titkárság meghívására jelen volt a WIPO vitarendezési központjának munkatársa, aki rövid felszólalásában utalt az előkészítő irat tartalmára.

A földrajzi árujelzők témája évek óta üres napirendi pont formájában jelenik meg az állandó bizottság programjában. Az Amerikai Egyesült Államok írásos javaslattal állt elő, amiben két fázisból álló munkaprogram elfogadását szorgalmazta. Célja annak feltárása volt, hogy az egyes tagállamokban milyen módszerekkel oltalmazzák a földrajzi jelzéseket. A hozzászólók egyöntetűen támogatták annak felvetését, hogy a földrajzi árujelzők körében is végezzen munkát az állandó bizottság. A magyar hozzászólásban utalás történt arra, hogy az amerikai javaslattal szembeni súlyos jogi aggályok mellett az is nehézséget jelent, hogy ezzel egy rossz precedenst teremtene az állandó bizottság, mivel a WIPO-egyezmények erre a célra létrehozott önálló intézményeit megkerülve folytatna munkát, adott esetben ezeket az intézményeket felülvizsgálva, ami ellentétes az állandó bizottság mandátumával. A magyar delegáció kifejezetten ellenezte azt a törekvést, hogy már most további munkára kérje fel a plénum a titkárságot e témakörben, amit Oroszország az erőforrások hatékony felhasználása miatt szintén nem tartott helyesnek.

*A Lisszaboni Rendszer Fejlesztésére Létrehozott Munkacsoport (Working Group on the Development of the Lisbon System) 8. ülése, Genf, december 2–6.*

Az ülésen a hivatal részéről a jogi elnökhelyettes levezető elnökként, a Védjegy és Mintaoltalmi Osztály helyettes vezetője pedig a magyar küldötként vett részt.

Az ülést a WIPO főigazgatója nyitotta meg. Örömmel számolt be a munkacsoport eddig elért eredményeiről, valamint arról, hogy ennek eredményeképpen a Lisszaboni Unió Közgyűlése 2013 októberében a Lisszaboni Megállapodás revíziója céljából diplomáciai konferencia összehívásáról döntött 2015-re. Addig a munkacsoport elsődleges célja a tervezet további előkészítése, valamint a még vitatott kérdések lezárása.

A megnyitót követően a munkacsoport levezető elnökének ismételten dr. Ficsor Mihályt, az SZTNH jogi elnökhelyettesét választotta meg, aki a munkacsoport megalakulása óta megszokás nélkül tölti be ezt a posztot.

A tervezet részletes vitáját megelőzően az elnök lehetőséget biztosított általános hozzászólások megtételére. Az Amerikai Egyesült Államok hozzászólását azzal nyitotta, hogy korábban nem volt alkalma részletesen észrevételezni a tervezeteket, és továbbra is nehezebbé esik elfogadni a földrajzi jelzések oltalmazásának lehetőségét a lisszaboni rendszerben, ami gyakorlatilag *sui generis* jellegű védelmet eredményez. Felhívta a figyelmet arra, hogy a munkacsoport mandátuma az eljárásjogi módosításokra korlátozódott, és a földrajzi árujelzők mint új kategória bevezetése gyakorlatilag nem a Lisszaboni Megállapodás módosítása, hanem egy új nemzetközi szerződés létrehozását jelenti. Meglátása szerint ezzel kizárják az olyan országok csatlakozásának lehetőségét, ahol a földrajzi árujelzőket a védjegyjog vagy a versenyjog alapján oltalmazzák, és több, a védjegyjogban honos intézmény, mint például a használati kényszer alkalmazhatóságát is lehetetlenné teszik. Az Európai Unió támogatta a rendszer kibővítését a földrajzi jelzésekre, és üdvözölte, hogy kormányközi szervezetek csatlakozását is lehetővé fogják tenni.

A levezető elnök, reagálva az amerikai észrevételre, üdvözölte az Amerikai Egyesült Államok aktív szerepvállalását a munkacsoport ülésén, ugyanakkor visszautasította azt a felvetést, hogy a munkacsoport túllépett volna a mandátumán, aminek alátámasztására részletesen ismertette a mandátum alakulását, amelyet a Lisszaboni Unió Közgyűlése többször megerősített, és már 2009-ben kiterjesztette a földrajzi jelzések beemelésének a lehetőségére is.

A levezető elnök javaslata alapján a plénum a megállapodás és a rendelet tervezett rendelkezéseit csoportosítva, fejezetenként vitatta meg.

A munkacsoport jövőbeni tevékenysége kapcsán a plénum – követve a levezető elnök javaslatát – úgy döntött, hogy a 2015-re tervezett diplomáciai konferencia előtt a munkacsoport két ülést fog tartani, amelyből a második az előkészítő bizottság ülésével összekötve kerül megrendezésre. A munkacsoport következő üléseinek célja a tervezetekben szereplő alternatív szövegváltozatok számának csökkentése, a vitás kérdések rendezése annak érdekében, hogy megkönnyítsék a diplomáciai konferencia munkáját.

A munkacsoport ülése során egy félnapos rendezvény megtartására is sor került, amelynek tárgya a földrajzi árujelzők területén megvalósuló vitarendezés bemutatása volt.

*A WIPO tagállamai közgyűléseinek (Series of Meetings of Assemblies of Member States of WIPO) 52. sorozata*

Az üléseken az SZTNH részéről az Iparjogvédelmi Jogi Osztály helyettes vezetője vett részt.

A magyar delegáció az ülésorozat alatt mindvégig következetesen és sikeresen képviselte a magyar álláspontot az EU és a CEBS csoport koordinációs ülésein, valamint a részvételünk mellett lezajlott informális tárgyalásokon.

Az általános közgyűlés (*General Assembly, GA*) rendkívüli ülésére azért került sor, mert a 2013 őszi közgyűléssorozaton a WIPO tagállamai több fontos kérdésben nem tudtak döntésre jutni. Nem született megállapodás arról, hogy mely országokban nyílhat WIPO-iroda a következő két évben, így a 2014–2015. évre vonatkozó költségvetés sem került elfogadásra. A tárgyaló felek nem jutottak konszenzusra a formatervezésiminta-oltalmi eljárások alakításainak egységesítését célzó nemzetközi szerződés (*Design Law Treaty*) elfogadása érdekében összehívandó diplomáciai értekezlet időpontját, valamint a WIPO Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottsága (SCCR) munkaprogramját illetően sem. Nyitott kérdés maradt a *Governance at WIPO*, valamint a koordinációs mechanizmusnak a WIPO-szabványok Bizottságának (CWS) munkájában történő alkalmazása is, és az időhiányra tekintettel nem kerültek elfogadásra az egyes irányító testületek üléseiről szóló jelentések sem.

*A GA döntése a Koordinációs Bizottság 67. ülésén a WIPO-irodák tárgyában meghozott döntés kapcsán*

A Koordinációs Bizottság 2013 őszén azzal a feltétellel hagyta jóvá a Kínával és Oroszországgal megkötött, külső irodák létrehozására irányuló megállapodásokat, hogy a külső irodák egyike sem végezhet a globális IP-rendszerek működtetésével kapcsolatos feladatokat, és a jövőben a WIPO-egyezmény 12. cikk (4) bekezdésének szigorú alkalmazásával kell eljárni. A Koordinációs Bizottság döntésének hatálybalépéséhez szükség volt a GA pozitív döntésére is, amelyet a tagállamok elfogadtak. A döntés értelmében a külső irodák a PCT-, a madridi és a hágai bejelentések érdemi elintézésében nem vállalhatnak szerepet.

*A 2014–2015. évre szóló költségvetés elfogadása*

Az őszi ülészakon nem született döntés a költségvetés elfogadásáról, így kulcsfontosságúvá vált, hogy most megegyezésre jussanak a tagállamok. A GA elnöke által előterjesztett döntési javaslatról intenzív informális egyeztetéseket folytattak a delegációk. A plenáris ülés végül az elnök eredeti javaslatát fogadta el, amely szerint a közgyűlések jóváhagyják a költségvetés tervezetét, bizonyos kivételekkel.

### *Governance at WIPO*

Az afrikai csoport által előterjesztett anyagról, amely a PBC munkájára, a PBC és a Koordinációs Bizottság közötti kapcsolatra, valamint a tagállamok és az IAOC közötti együttműködésre vonatkozóan fogalmaz meg javaslatokat, a tagállamok az őszi közgyűléssorozat alatt nem tudtak megállapodni. Az általános közgyűlés most arról döntött, hogy a kérdés továbbra is napirenden lesz, felkérte a titkárságot, hogy szervezzen meg egy információs ülést a *Joint Inspection Unit*tal a PBC 22. ülése előtt, felhívta továbbá a tagállamokat, hogy küldjék meg észrevételeiket a PBC következő üléséig.

### *Diplomáciai értekezlet összehívása a Design Law Treaty elfogadása érdekében*

A közgyűlést megelőzően megtartott informális egyeztetéseken az álláspontok nem közeledtek. Az Egyesült Államok ellenezte a technikai segítségnyújtásról szóló rendelkezéseknek a szerződés szövegében való szerepeltetését. Ehhez egyébként az EU és a CEBS már korábban hozzájárult. A plenáris ülésen – bár minden hozzászóló egyértelműen támogatta a diplomáciai értekezlet összehívását – nem történt előrelépés. A plenáris ülésen Magyarország – csatlakozva a CEBS és az EU által előadottakhoz – támogatta a diplomáciai értekezlet 2014-re történő összehívását. A hosszas informális egyeztetések nem hozták meg a várt eredményt, így a diplomáciai értekezlet összehívásáról a tagállamok nem tudtak döntést hozni. A konferencia 2014. évi megrendezésére mindazonáltal van még esély, mivel – Oroszország javaslata alapján – végül az a döntés született, hogy a főigazgató-választás kapcsán megrendezendő, 2014. májusi közgyűlés dönthet az összehívásról, így a diplomáciai értekezletre 2014 decemberében kerülhet sor.

### *A Szerzői és Szomszédos Jogok Állandó Bizottságának (SCCR) további munkája*

A 2013 őszi ülésen a műsorsugárzó szervezetek jogainak védelme tárgyában az Egyesült Államok és a CEBS is munkaprogram-javaslattal állt elő, amelynek lényege az volt, hogy az SCCR a következő ülésén három napot szánjon a kérdéskör megvitatására, 2014-ben három ülés legyen, és év végén döntsön a GA a diplomáciai értekezlet összehívásáról. A munkaprogramot informális egyeztetés keretében tárgyalták meg a delegációk, azonban nem jutottak megállapodásra. Szintén nem született megállapodás a kivételek és korlátozások témakörében az oktatási és kutatási, valamint a könyvtárakra és archívumokra vonatkozó korlátozások és kivételek kérdésében sem. A rendkívüli közgyűlést megelőző informális egyeztetések nyomán a GA elnöke döntési javaslatot dolgozott ki, amelyet a tagállamok végül elfogadtak.

### *A Szerzői és Szomszédos Jogának Állandó Bizottságának (Standing Committee on Copyright and Related Rights) 26. ülése, Genf, december 16–20.*

Az ülésen az SZTNH-t a Nemzetközi Szerzői Jogi Osztály szakmai tanácsadója és jogi ügyintézője képviselte.

Az ülés napirendjén a műsorsugárzó szervezetek védelmére kidolgozott nemzetközi szerződés tervezetét, a könyvtárakra és archívumokra, illetve az oktatási és kutatóintézetekre vonatkozó kivételek és korlátozások témáját tárgyalták a részt vevő országok delegációi.

A műsorsugárzó szervezetek védelmére kidolgozott nemzetközi szerződés tervezetnek tárgyalása során kulcskérdésként szerepelt a szerződés alkalmazásának hatálya, amely a fennálló álláspont szerint a tradicionális műsorszolgáltató szervezetekre terjed majd ki, illetve a műsorokat sugárzás útján közvetítő szervezetek mellett kedvezményezettjei lehetnek még a műsorokat vezeték útján közvetítő műsorszolgáltatók is. Felmerült a védelem hatályának a műsorok változatlan formában és azonos időben történő szolgáltatására történő kiterjesztése is, amelynek eldöntése további tárgyalásokat igényel. A műsorszolgáltatás technikai fejlődésének tendenciáira figyelemmel, az interneten keresztül történő jelátvitel fontosságából kiindulva további vita bontakozott ki a plenáris ülés keretében az internetet is magában foglaló, platformon keresztül történő sugárzás (*webcasting*) védelem alá vonása tekintetében. A helyzet feloldására a kölcsönösség elve mentén egy opcionális minimum bevezetését javasoló kompromisszumos koncepció került bemutatásra Japán részéről, amely kiutat jelenthet majd a kérdés rendezésére, de e tekintetben még nem született egyetértés. Ennél egyértelműbb kérdés a *webcasting* lehívásra való (*on demand*) hozzáférhetővé tételét védelem alá vonni kívánó javaslat értékelése, amelyet egyik delegáció sem támogatott. Az EU alapvetően nem támogatja a szerződés hatályának a *webcasterekre* történő kiterjesztését, amelyeknek alanyi körét nem látja pontosan körülhatárolhatónak, a CEBS az EU támogatása mellett egy technológiailag neutrális álláspontot képviselt, számos országnak pedig még nem alakult ki álláspontja a kérdésben. A további tárgyalások kimenetele határozza majd meg a szerződés hatályát, a jelalapú megközelítésből kiindulva kerül majd a szerződés definíciói között meghatározásra a műsorszolgáltató szervezetek mint kedvezményezettek pontos köre is.

Az SCCR 25. ülésének ajánlása nyomán tovább folytatódott az ülésen az egyes kivételek és korlátozások témájának tárgyalása. A könyvtárakra és archívumokra vonatkozó kivételek és korlátozások esetében általánosan elismert, hogy ezen intézmények szerepe – különösen a művekhez való megfelelő hozzáférés biztosításával, illetve a műpéldányok megőrzésével, többszörözésével – elengedhetetlen az oktatás és a kultúra támogatása és fejlődése érdekében, így a kedvezmények minél szélesebb körű biztosításának szükségessége nem vitatott. Az egyes országcsoportok között azonban nincs egyetértés abban a vonatkozásban, hogy szükséges-e egy további nemzetközi dokumentum létrehozása, mivel az Európai Unió szintjén, illetve számos ország nemzeti szabályozásában már biztosítottak ezen kivételek és korlátozások. Az afrikai és a GRULAC-országok közül azonban számos delegáció megerősítette, hogy kiemelkedő jelentőségűnek látják egy jogi kötőerővel bíró, a kérdést nemzetközi szinten harmonizáló jogi dokumentum létrejöttét. Az SCCR elkötelezett a téma további tárgyalása és szövegjavaslatok kidolgozása iránt.

Az oktatás és kutatás céljából biztosított kivételek és korlátozások szükségessége szintén nem volt vitatott, ugyanakkor e vonatkozásban is számos eltérő véleménynek adtak hangot az egyes tagállamok annak kapcsán, hogy a nemzetközi szerződéses rendszer keretein belül létrehozható kivételek és korlátozások mellett mennyiben tekinthető indokoltnak egy újabb e tárgyú nemzetközi jogi eszköz létrehozása. Felmerült a távoktatás és a digitális tanulás fontosságának a kérdése, amelyben különösen hangsúlyos szerepe van az oktatási anyagok határon átnyúló cseréjének. A WIPO titkárságát felkérték, hogy vizsgálja felül a rendelkezésre álló háttéranyagokat és forrásokat, amelyek alapján az SCCR folytathatja a téma tárgyalását, ezzel szerzői jogi rendszerének a határokon átnyúló oktatás követelményeihez való közelítését. A tanulmányok készítése azonban nem hátráltathatja az e területen folytatott előrehaladást.

*A WIPO és Georgia Szellemitulajdon-védelmi Hivatala (Sakpatenti) közös szervezésében megtartott, a földrajzi árujelzők és eredetmegjelölések oltalmáról szóló nemzetközi konferencia (Tbiliszi, 2013. október 3–4.)*

Az SZTNH-t a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője mint felkért előadó képviselte.

A rendezvényt a Sakpatenti elnöke, valamint a WIPO Nemzetközi Irodájának a Lisszaboni Megállapodás működtetésért felelős részlegének a vezetője nyitotta meg. Mindketten kitértek a földrajzi árujelzőknek a gazdaságban betöltött szerepére, valamint méltatták Grúziának a földrajzi árujelzők hatékony oltalmának biztosítása terén tett erőfeszítéseit.

A WIPO képviselője a lisszaboni rendszer használatának előnyeit mutatta be, az eredetmegjelölések nemzetközi lajstromozását lehetővé tevő rendszer áttekintésével. Az előadó kitért a földrajzi árujelző lajstromozására irányuló eljárást megelőző megfontolások elemzésére, valamint a különböző iparjogvédelmi oltalmi formák – elsősorban a tanúsító és együttes védjegy – nyújtotta előnyök és hátrányok összevetésére is. Végül bemutatásra kerültek a lisszaboni rendszer továbbfejlesztésén dolgozó munkacsoport eddig elért eredményei, valamint a munkacsoport további tervei is.

Az Európai Unió Bizottságának képviselője az EU földrajziárujelző-rendszerének működését ismertette, beleértve az EU és harmadik államok között megkötött kétoldalú megállapodásokat is. A Lisszaboni Megállapodás és az EU-s rendszer közötti kapcsolat rendezését célzó belső egyeztetésekről is szót ejtett, de kerülve bármilyen konkrétum megjelölését ebben a tekintetben.

A Sakpatenti elnökhelyettese, valamint szabadalmi ügyvivője a georgiai tapasztalatokról tartott közös előadást. A kormányzati oldal részéről érdekes információként hangzott el, hogy a Sakpatenti nem csupán az országon belüli oltalomszerzésre irányuló eljárásokért felel, hanem feladatköréhez tartozik a georgiai földrajzi árujelzők külföldi oltalomszerzési eljárásának közvetlen koordinálása is. Figyelemre méltó információ, hogy a georgiai földrajzi

árjelzők külföldi népszerűsítése körében a külföldi georgiai diaszpórák is jelentős szerepet játszanak.

Az Amerikai Egyesült Államok Szabadalmi és Védjegy hivatalának munkatársa az amerikai rendszert bemutató előadásában elsősorban arról igyekezett meggyőzni az egybegyűlteket, hogy a földrajzi árjelzők valójában védjegyek, és a *sui generis* szemléletű rendszerekkel szemben a védjegy alapú oltalom komoly előnyöket jelent. Az előadó érvként kiemelte, hogy a TRIPS-megállapodás nem írta elő a tagállamok számára, hogy a földrajzi árjelzők oltalmát önálló iparjogvédelmi cím alatt kellene biztosítani.

A magyar küldött előadásában a hazai tapasztalatokról beszélt. A szabályozási háttér ismertetésének keretében az EU-s és a nemzetközi rendszerekkel fennálló párhuzamok és kizárások bemutatására is sor került, néhány gyakorlati példa ismertetésével.

## **AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYEZMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE**

Az Európai Szabadalmi Szervezetben (ESZSZ) az SZTNH 2013 második felében is ellátta a magyar kormányzati képviselőket.

Munkatársaink részt vettek az ESZSZ Igazgatótanácsa és annak Elnöksége, illetve albizottsága, a Szabadalomjogi Bizottság, a Technikai és Ügyviteli Bizottság, illetve a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság ülésein, valamint különböző továbbképzéseken.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Szabadalomjogi Bizottságának (Committee on Patent Law, CPL) 42. ülése, München, szeptember 17.*

Az SZTNH-t a jogi elnökhelyettes, valamint a Jogi és Nemzetközi Főosztály helyettes vezetője képviselte.

A bizottság – a napirend és a CPL 42. üléséről készült jegyzőkönyv elfogadása után – elsőként az Európai Szabadalmi Egyezmény Végrehajtási Szabályzatának tervezett módosításait vitatta meg.

### *Megosztott bejelentések*

Az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) jogi és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettese elmondta, hogy a taktikai okokból megosztott bejelentések ellen hozott 2009-es szabály (határidő a megosztásra) felülvizsgálatának eredménye az volt, hogy az ügyfelek nem elégedettek vele, a megosztások száma nemcsak hogy nem csökkent, de nőtt, és a határidők számítása is nehézségekbe ütközik. Ennek következtében az ESZH elnöke a régebbi szabályok visszaállítását javasolta, a megosztás díjának emelésével együtt.

A tagállami hozzászólásokat követően az ESZH képviselője kiemelte, hogy a megosztás önmagában nem tekinthető visszaélésnek. Csak a visszaélészerű használata ellen kell



fellépni – a módosított szabályok viszont nem érték el ezt a hatást. Éppen ellenkezőleg, még több megosztási kérelem érkezett be az új szabálynak köszönhetően, így a jogbiztonság szintje sem növekedett.

#### *A fellebbezési díj részleges visszatérítése*

Az eljárás későbbi szakaszában visszavont fellebbezések díjának részleges visszatérítésére vonatkozó szabálmódosítás mind az ügyfelek, mind az ESZH számára kedvező lenne (az előbbieket számára hosszabb ideig kedvezővé tenné a fellebbezés újragondolását, az utóbbira lényegesen kevesebb fellebbezés elbírálásának a kötelezettségét róná).

A tagállami hozzászólásokra reagálva az ESZH egyetértett azzal, hogy a policy-kérdéseket érintő díjemeléseket meg kell vitatni a CPL-ben is – de éppen ez történik most, hiszen a javaslat tartalmazta a díjemelés tényét és mértékét. A transzparencia kapcsán kiemelte, hogy az ESZH célja a javaslatok minél előbbi köröztetése és az is, hogy ne teljen el túl sok idő a CPL véleménye és a döntés meghozatala között.

#### *Azonos elbánás az Euro-direct és a Euro-PCT-bejelentések benyújtóival*

Az Euro-direct és az Euro-PCT-bejelentések benyújtóival való azonos elbánás érdekében javasolt szabálmódosítás értelmében olyan esetekben is lehetővé kell tenni az európai szakaszban az Euro-PCT-bejelentők számára az egység követelményének nem megfelelő bejelentésekkel kapcsolatos további kutatások igénylését (pótdíj megfizetése mellett), amelyekben eddig erre nem volt lehetőség (tekintettel arra, hogy az ESZH korábban nemzetközi kutatási hatóságként járt el, és nem kutatott valamennyi igénypont vonatkozásában). Egy-két szövegezési kérdés tisztázását követően kijelenthetővé vált, hogy a CPL támogatja a módosító javaslatot.

#### *Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsa Albizottságának (Select Committee of the Administrative Council, SC) 4. ülése, München, szeptember 18.*

Az ülés napirendjén egyedül az egységes szabadalmi oltalommal kapcsolatos végrehajtási szabályzat átdolgozott verziójáról szóló vita szerepelt. A SC lefolytatta az 1–11. szabály részletes vitáját.

#### *Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 137. ülése, München, október 16–17.*

Az ülésen az SZTNH elnöke, jogi elnökhelyettese, valamint a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte a hivatalt.

### *Az ESZH elnökének beszámolója*

Az ESZH elnöke a következő elemeket emelte ki. A munkateher javuló tendenciát mutat, az ESZH jobban teljesít az emelkedő bejelentési számok mellett és a tavalyi évhez képest is, amely már önmagában sikeres volt. A kooperációs számok kapcsán elmondta, hogy 23 kétoldalú találkozót bonyolítottak le a beszámolási időszak alatt; 21 kétoldalú együttműködési terv van hatályban, és 12 véglegesítése van folyamatban. Összességében a kooperációval nagyon elégedettek, külön is kiemelte a számukra fontos projekteket, mint a *Federated Register*, a Patlib-központok reorientációja, a közös szabadalmi osztályozás (*Common Patent Classification*). A globális együttműködés tekintetében jelezte, hogy a világ öt legjelentősebb szellemi tulajdon-védelmi hivatala (IP5) PPH-megállapodást írt alá Genfben, a projekt hároméves és 2014. január 1-jén indul. A gépi fordítás kapcsán elhangzott, hogy az orosz–angol nyelvpár is beüzemelésre került. 2014 vége előtt mind a 28 európai nyelv lefedésre kerül majd.

Az ESZH elnöke az anyagi jogi harmonizáció, ezen belül a türelmi idő (*grace period*) gazdasági hatásainak megvizsgálását emelte ki; a tanácsadó munkában egy bizottság vesz részt, ebben a szerződő államok is részt vehetnek.

A megadásig eltelt idő kapcsán elmondta, az átlagos megadási időt tartalmazza a beszámoló. 36 hónapon belül a bejelentések 1/3-a kerül megadásra, de van olyan bejelentés, amelynél az eljárás tovább tart. Nem mindig az ESZH felelős ezekért a hosszabb átfutási időkért. A következő jelentésben erre ki fog térni.

Ezután a résztvevők a Szabadalomjogi Bizottság elnökének beszámolóját, az egységes európai szabadalommal kapcsolatos fejleményeket és a *Select Committee* elnökének beszámolóját hallgatták meg.

Az Európai Szabadalmi Egyezmény Végrehajtási Szabályzatának a megosztott bejelentésekre vonatkozó módosításával kapcsolatban az ESZH jogi elnökhelyettese jelezte, nagyon elégedetlenek ezzel a felhasználók, illetve nem hogy nem sikerült leszorítani a megosztások számát, hanem nőtt ezek száma. Úgy gondolja, hogy a javaslat egyszerűsíti az eljárást, és csökkenti a jóhiszemű bejelentők költségeit.

Az ülésen dr. Bendzsel Miklóst, az SZTNH elnökét egyhangúlag újraválasztották az Igazgatótanács elnökhelyettesi pozíciójába.

### *Az Európai Szabadalmi Szervezet Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának (Budget and Finance Committee, BFC) 107. ülése, október 29.*

Az SZTNH részéről a jogi elnökhelyettes és a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője vett részt az ülésen.

A fellebbezési díjak visszatérítésére vonatkozó módosítással kapcsolatban az ESZH elnökhelyettese ismertette a javaslat hármas célját: rugalmasság, a pénzügyi fedezet javítása, valamint a bejelentői tevékenység kedvező befolyásolása.

Az összességében kevéssé pozitív tagállami hozzászólásokat követően az ESZH elnöke jelezte: szerinte a dokumentum egy egység, megfontolják a tagállamok kritikáit, ugyanakkor a részleges visszatérítésről szóló pozitív véleményeket örömmel fogadta.

Az ESZSZ Végrehajtási Szabályzatának módosítására és a díjakra vonatkozó szabályok témakörénél az ESZH elnöke jelezte, hogy a különböző irányú kötelezettségek, illetve díjcsökkentések között szeretnének egyensúlyt teremteni. E körben utalt az egységes hatályú európai szabadalom bevezetésére is. Jelezte, a kvv meghatározásához az EU által jóváhagyott paramétereket használták. Kiemelte, hogy a dokumentum a kompenzáció százalékos növelését is javasolja. Az ESZH elnöke hangsúlyozta, hogy a szervezet számára ez a javaslat pénzügyileg semleges hatású. Végül azt is jelezte, készek arra, hogy felülvizsgálják a javaslatot, ha bebizonyosodna, hogy mégsem teljesen közömbös a szervezet költségvetésére az új rendszer.

Ezt követően különböző beszámolók hangzottak el, majd a 2014-re vonatkozó díjmódosításokról szóló napirendi pont következett. A tagállami hozzászólások után az ESZH elnöke összegzésként úgy értékelte az elhangzottakat, hogy a BFC nagy többsége támogatta az inflációkövető módosítást. Nyugtázta, hogy a delegációk a megosztásokra javasolt díjakat is jól fogadták.

Végül a 2014-re vonatkozó költségvetés tervezete és a 2015–2018 közötti időszakra vonatkozó üzleti terv került ismertetetésre. Az ESZH elnöke kiemelte, hogy olyan költségvetést terjesztett elő, amely az egységnyi kutatási és vizsgálati költség (*unit cost*) javulását tartalmazza. Jelezte, igen pozitív eredmény, hogy a 2006-os érték 90,1%-án van most a *unit cost* a 2013. júniusi adatok szerint. Kiemelte az igazán kedvező kereteket: pozitív pénzügyi egyenleg (+159 millió €), IFRS-eredmény pozitív (+63 M €).

A BFC ezt követően egyhangú pozitív véleményt adott a teljes költségvetésre vonatkozóan.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsa Albizottságának (Select Committee of the Administrative Council, SC) 5. ülése, München, október 30.*

Az SC számára az egységes szabadalmi oltalommal kapcsolatos pénzügyi és költségvetési kérdésekben való megfelelő döntés megalapozása érdekében az ESZH képviselői három prezentációban mutatták be a pénzügyi számítások alapjait, illetve azokat a tényeket és koncepciókat, amelyeken majd a számítások alapulhatnak.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Technikai és Ügyviteli Bizottságának (Technical and Operational Support Committee, TOSC) 78. ülése, München, november 21–22.*

Az SZTNH képviselőjében a Szabadalmi Főosztály vezetője és a vezető elnöki főtanácsadó vett részt az ülésen.

Először a tagországok közötti együttműködés témakörét tárgyalták a résztvevők.

A gépi fordítás projektje a tervek szerint halad. Jelenleg 22 nyelv esetében működik az angol nyelvű oda-visszafordítás az Espacenet és a publikációs szerver keretein belül. Decemberre további nyolc nyelv esetében teszik lehetővé az angol nyelvű gépi fordítást. További fejlesztésként az ESZH másik két hivatalos nyelve, a német és a francia tagországi nyelvekre való oda-visszafordítását valósítják meg a jövő évben. A nem tagországi nyelvek közül a kínai, a japán és az orosz szabadalmi iratokat is feldolgozzák a gépi fordítás számára.

Az ESZH képviselője beszámolt arról, hogy az Espacenet forgalma nagymértékben növekedett. Az elemzések kimutatták, hogy a megnövekedett forgalom jelentős része azonban nem egyedi lekérdezések eredménye. Emiatt az ESZH oldaláról felmerült, hogy korlátozzák a szolgáltatást a tagországok felhasználói, elbírálói és az ESZH elbírálói minél jobb hozzáféréseinek biztosítása érdekében.

Az ESZH képviselője beszámolt az IP5-egyeztetésekről. A felhasználók részéről felmerült egy egységes bejelentési felület kialakításának, illetve az egységes aktabetekintés biztosításának az igénye.

Aktív komponensként egyetlen webalapú alkalmazás kifejlesztését tervezik, amin keresztül a bejelentőknek csak egyszer, az egyik hivatalnál kellene a bejelentési adatokat, dokumentumokat megadni. Ezt követően a többi hivatalnál elég egy „gombnyomás” vagy minimális kiegészítés a bejelentések megtételére (*cross-filing*).

Passzív komponensként tervezik az egységes aktabetekintési felület kialakítását. Hosszabb távon lehetővé tennék a nem publikált adatok megtekinthetőségét is, természetesen megfelelő azonosítási folyamatot követően.

További elvárás az ügyfelek oldaláról, hogy a *cross-filing* során a gépi fordítást is építsék be a szolgáltatásba, továbbá hogy alaki harmonizáció és általános adatcserezabványok alakuljanak ki a különböző hivatalok között.

Ezután az IT-fejlesztésekről hangzott el beszámoló, majd az ESZH képviselője tájékoztatást adott azokról a tervekről, amelyek a teljes szabadalmi eljárás folyamatának informatikai újratervezését tűzték ki célul.

A következő napirendi pontban az ESZH képviselője beszámolt azokról a törekvésekről, amelyek a biztonsággal, illetve a biztonságtudatosság növelésével kapcsolatosak. Ennek kapcsán mind az IT, mind a fizikai biztonság területén terveznek lépéseket.

Az ESZH képviselője tájékoztatott arról, hogy az Espacenet és a szabadon használható szabadalmi szolgáltatások lekérdezői között egyre nagyobb számban jelennek meg az automata letöltések, hivatkozások, amelyek jelentős mértékben csökkentik a tagországok számára hozzáférhető erőforrásokat, így olyan azonosítórendszerek bevezetését tervezik, amelyek segítik a tagországokat a gyors hozzáféréshez, viszont gátolják az automata letöltőrendszerek működését.

Az ESZH képviselője tájékoztatást adott a *Federated Register*hez kapcsolódó fejlesztésekről, amely lehetővé teszi, hogy immár 25 tagország esetében érhetőek el a státuszadatok egy ún. *deep-linking* technológia segítségével. Az ESZH képviselője jelezte, hogy felmerült a további fejlesztések 100%-os finanszírozhatósága a kooperációs keret terhére.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsa Albizottságának (Select Committee of the Administrative Council, SC) 7. ülése, München, december 10–11.*

A 3., a 4., és az 5. ülés jegyzőkönyvének elfogadását követően az SC folytatta a végrehajtási szabályzat 12–22. cikkének első olvasatos tárgyalását. Az SC második olvasatban megvitatta a végrehajtási szabályok 1–6. cikkét is.

Az ESZH bemutatta és a delegációk megtárgyalták a kompenzációs mechanizmus tervezett struktúráját és szabályait. A dokumentum „véleményezésre” szerepelt a napirenden, mert a delegációk minden döntést túl korainak tartottak. Az ESZH elnöke két elemet tartott kulcsfontosságúnak: egyrészt azt, hogy csak azok az ügyfelek vehessék igénybe, akiknek valóban szükségük van rá, másrészt pedig azt, hogy a rendszer költségeit a lehető legalacsonyabb szinten tartsák (különben az egységes hatályú európai szabadalmak fenntartási díjait kellene magasabb szinten meghatározni, ami a rendszer vonzereje szempontjából nem szerencsés). Az előterjesztett anyag általános elveivel kapcsolatban a tagállamok egyetértésre jutottak (post-grant benyújtás és *lump sum approach*), még ha egyes külön kérdésekben vannak is nézetkülönbségek és észrevételek (az átalányösszeg és a plafon kapcsolata, differenciálás, szankciórendszer, jogosultak meghatározása, a jogosultság fennállásának referencia-időpontja). A finanszírozási kérdések horizontális jellegűek, és együtt kell őket tárgyalni az egységes hatállyal kapcsolatos adminisztratív költségek viselésével.

A költségvetési elvekkel kapcsolatban szintén rövid véleménycserére került csak sor, de így is jelentős nézetkülönbségek mutatkoztak egyes delegációk és az ESZH megközelítése között.

Az egységes szabadalmi rendszer működéséhez szükséges nemzeti szabályozással kapcsolatos kérdések kapcsán az elnök kiemelte, hogy kizárólag információs célból vette napirendjére a SC ezt az anyagot, de az EU kontextusban kell még ezeket a kérdéseket részletesen megvitatni.

A megfigyelői státusz iránti kérelmek elfogadásának (Albánia, Horvátország, Monaco, Norvégia, Olaszország, San Marino, Spanyolország, Svájc, Szerbia, Törökország kérelmei) ügyében pozitív döntés született.

*Az Európai Szabadalmi Szervezet Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC)  
138. ülése, München, december 12–13.*

Az ülésen az elnök, a jogi elnökhelyettes, valamint a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte a hivatalt.

Az AC elnökének beszámolója után az ESZH elnöke tartott időszaki beszámolót. Elmondta, hogy a 3. Főigazgatóság az év végére 50%-kal csökkentette a folyamatban lévő ügyek számát (a 2011-es szinthez képest). A tagállami hivatalokkal folytatott kooperáció az ESZH elnöke szerint továbbra is sikeres. 21 kétoldalú együttműködést, ún. *Bilateral Cooperation Plant* kötöttek (19-et szerződő államokkal, 2-t jövőbeli tagállammal). A gépi fordítás 22 nyelvre működéskész (angol és egyéb nyelvpárok); 2014-ben az a céljuk, hogy folyamatosan javítsák a minőséget. A *Federated Register* munkálatai is folytatódtak, az új EPOQUE-motor is kész. Az új osztályozási rendszer, a CPC kapcsán örömmel tájékoztatott arról, hogy azt több nemzeti hivatal használja, illetve jelezte ilyen jellegű terveit (Magyarország is).

Az ESZH és a kínai Állami Szellemitulajdon-védelmi Hivatal (SIPO) közötti kétoldalú megállapodás alapján a két hivatal szabadalmi irataihoz való kölcsönös hozzáférést és idézést megoldották (*patent citations*). A SIPO 2014-től újraosztályozza a CPC szerint a szabadalmi iratait.

Ezt követően az ESZSZ különböző bizottságainak és testületeinek beszámolóit hangzottak el, illetve az európai egységes szabadalommal kapcsolatos fejleményekről kaptak tájékoztatást a résztvevők.

Az Európai Szabadalmi Egyezmény Végrehajtási Szabályzatának a díjakra vonatkozó változtatásáról szóló napirendi pont tárgyalása során az ESZH elnöke elsőként az inflációkövető díjemelést indokolta. Ezután kitért a PCT nemzetközi kutatási díj befagyasztására, amelyre azt a magyarázatot adta, hogy az ESZH díjai a legmagasabbak a világon, és egyre több bejelentő választja ezt az utat, vagyis kedvezni kívánnak nekik. Az ESZH elnöke emlékeztetett arra, hogy a fellebbezési díj emelése kapcsán 12 tagállam tartózkodott a szavazástól a BFC ülésén, mivel túl magasnak tartotta az emelés mértékét. Megismételte, hogy a jelenlegi díj csak 4%-át fedezi a költségeknek, ezt figyelembe véve javasolják a felülvizsgált előterjesztésben, hogy csak 50%-kal legyen megemelve ez a díj (a korábbi 100% helyett). Szintén megismételte azt az érvet, hogy a fellebbezés visszavonása esetén történő visszatérítéssel ugyanakkor hatékonyabbá tudják tenni a fellebbezések igénybevételét.

A költségvetési tervezettel kapcsolatos tagállami hozzászólásokat követően az AC egyhangúlag elfogadta a költségvetést.

*Az Európai Szabadalmi Akadémia (European Patent Academy, EPA) által szervezett szemináriumok és továbbképzések*

Az EPA szervezésében 2013 első felében a következő külföldi szemináriumok és továbbképzések valósultak meg:

- „A bejelentéstől a szabadalom megadásáig”, Lisszabon, július 9–12.;
- „A szabadalom értékelése”, Bécs, szeptember 23–25.;
- „Kutatási eredmények és írásbeli vélemények megfogalmazása”, Berlin, szeptember 25–27.;
- „Fellebbviteli Tanács”, München, október 22–23.;
- „Biotechnológiai találmányok”, Bern, november 5–7.;
- „Formalitások az Európai Szabadalmi Hivatalban”, München, november 26–28.;
- „Szabadalmi dokumentáció”, Hága, december 3–5.

*Egyéb ESZSZ-vonatkozású rendezvények*

Az ESZSZ keretében a következő témájú rendezvények megrendezésére került sor 2013 második felében:

- az Európai Szabadalmi Egyezmény létrehozásának 40. évfordulója alkalmából rendezett ünnepség, München, október 17.;
- Európai Szabadalmi Információs Konferencia, Bologna, október 22–24.;
- kerekasztal-megbeszélés a kiegészítő oltalmi tanúsítványról, München, november 27–28.;
- éves EPOQUEnet felhasználói találkozó, Hága, december 4.

**AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOPORTJAINAK MUNKÁJÁBAN, ILLETVE EGYÉB UNIÓS RENDEZVÉNYEKEN VALÓ RÉSZVÉTEL**

Az SZTNH munkatársai továbbra is rendszeresen részt vettek a Brüsszelben, illetve az egyéb helyszíneken tartott munkacsoporti és szakértői üléseken, konferenciákon. Téma szerinti és időrendi csoportosításban az ülések a következők voltak:

- tanácsi munkacsoporti ülések szerzői jogi témában: Brüsszel, július 8., december 3.;
- tanácsi munkacsoporti ülések védjegy témában: Brüsszel, július 11–12., július 18., szeptember 4., szeptember 17–18., október 11., október 21., november 6., november 25., december 4., december 18–19.;

- az EU Kapcsolattartó Bizottságának (*Contact Committee*) ülése az egységes hatályú európai szabadalommal kapcsolatos tagállami tapasztalatok, tervek megvitatására vonatkozóan, Brüsszel, október 14.;
- a Versenyképességi Tanács ülése, Brüsszel, december 2.;
- az Egységes Szabadalmi Bíróság létrehozásának céljából teendő előkészítő lépésekért felelős *Preparatory Committee*, illetve munkacsoportjának ülései: Brüsszel, szeptember 16., október 7., november 19., december 4.
- „A szellemi tulajdon védelme az EU-ban” c. konferencia, Vilnius, október 7–9.

## **AZ EURÓPAI UNIÓ BELSŐ PIACI HARMONIZÁCIÓS HIVATALÁVAL (BPHH) FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI**

*A BPHH konvergenciaprogramjának CP1 munkacsoporti ülése, Alicante, augusztus 12.*

Az ülésen az SZTNH részéről a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője vett részt.

A konvergenciaprogram menedzselését ellátó titkárság az ülést megelőzően több munkaanyagot is készített, ezek felhasználásával zajlott a munka. Mindezek előtt azonban átfogó bemutatót tartott a munkacsoportban eddig ellátott feladatokról és az elért eredményekről.

A munkacsoport júniusi ülésén arra a megállapításra jutottak a felek, hogy az egyes kifejezések elfogadhatósága vagy el nem fogadhatósága tárgyában kimunkálásra váró módszertani útmutatót úgy kell majd megalkotni, hogy az nem csupán a Nizzai Osztályozás fejezetcímében szereplő egyes kifejezések alkalmazhatósága, hanem az árujegyzékekben előforduló bármely kifejezés elfogadhatósága tekintetében irányadó legyen. Az áttekinthetőség és a következetesség szempontjából kétségkívül logikus döntés nem várt kihívások elé állította az előkészítő munkacsoportot, mivel az elvek alkotta olyan absztrakt konstrukcióval kellett megbirkózni, amelynek utólag a világon előforduló bármely árunak vagy szolgáltatásnak az árujegyzékben történő megnevezése kapcsán alkalmazhatónak kell lennie. Ennek megfelelően az első tervezet meglehetősen általános és kevés konkrétumot tartalmazó elemekből állt.

Az intenzív eszmecsere és a vehemens szövegezés eredményeképpen három alapelv megjelenítése körvonalazódott. Az első szerint az árujegyzékben szereplő kifejezés akkor kellően egyértelmű és pontos, ha a szó természetes és általános jelentése alapján megállapítható, hogy mi az érintett áru vagy szolgáltatás. A második elv további szempontokat ad, amelyek alkalmazásával egy kifejezés kellően egyértelmű és pontos jellege megállapítható, ezek az áru jellemzője, célja és az érintett piac. Itt további szempontok alkalmazása is felmerülhet: a fogyasztói célcsoport, az értékesítési csatorna, a termék gyártásához vagy használatához szükséges ismeretek és a technikai felkészültség. Abban az esetben, ha a fenti szempontok



alapján az látható, hogy a kifejezés jelentése egymástól távol eső piaci szegmensbe tartozó termékeket is lefed, akkor a kifejezés nem kellően pontos vagy egyértelmű. A harmadik elv szerint ha egy, az árujegyzékben alkalmazott kifejezés több árut is tartalmaz, akkor azokat egyenként is elemezni kell (pl. gépek és szerszámgépek). Ez utóbbi elv nem alkalmazható a fejezetcímekben szereplő kifejezések alkalmazhatóságának megítélésékor, mivel ott a pontosveszők közötti szavakat egy kifejezésnek tekintik.

Élénk vitát váltott ki a Nizzai Osztályozás osztályszámainak szerepe egy védjegy árujegyzékében szereplő kifejezés hatályának megítélése kapcsán. Jellemzően az angolszász értelmezése az *IP Translator*-ítéletnek az, hogy csak és kizárólag a szó alapján kell tudni megítélni egy védjegy árujegyzékének a tartalmát, így a védjegyoltalom terjedelmét. Az alapelvvel mindenki egyetértett, de a magyar delegált, a BPHH és a Nemzetközi Védjegy Szövetség (INTA) azon az állásponton volt, hogy bizonyos esetek kivételt képezhetnek e szabály alól.

Az előkészítő munkacsoport megvitatta a közös nyilatkozat szövegét, aminek célja a Nizzai Osztályozás fejezetcímében szereplő kifejezések közül az el nem fogadható 11 kifejezés, valamint az el nem fogadhatóság indokainak bemutatása. A védjegyek árujegyzékének megítélése kapcsán mérföldkő lesz a közös nyilatkozat megjelentetése, hiszen ezzel a dokumentummal a tagállami hivatalok és a BPHH az eljárási gyakorlatának egy lényeges szegmensét harmonizálja, így a jogosultak teljesen azonos és konzekvensen alkalmazott gyakorlattal fognak szembesülni az EU minden védjegyhatóságánál.

Egy további kérdésben indokoltnak látták a jelenlévők a plenáris ülésen a további eszmecsere. A bevezetés küszöbén álló közös osztályozási gyakorlat félkarú óriás lesz, ha nem sikerül egyeztetések útján meggyőzni a WIPO Nemzetközi Irodáját arról, hogy a nemzetközi védjegyeljárásokban az árujegyzékek ellenőrzésekor maguk is alkalmazzák azt. Ennek elmaradása ugyanis azzal a hatással járna, hogy míg az EU tagállamaiból származó nemzetközi bejelentéseknél az árujegyzékek összhangban fognak állni a közös gyakorlattal, addig az EU-n kívüli származási országokból érkező bejelentéseknél a közös gyakorlat nem lesz érvényesíthető. A Madridi Jegyzőkönyv releváns szakaszait érintő értelmezés szerint a megjelölt ország hivatala az árujegyzéket már nem kifogásolhatja, arra legfeljebb a WIPO Nemzetközi Irodájának van módja az eljárás egy korábbi szakaszában.

A magyar delegált a megbeszélés során elsősorban arra törekedett, hogy a magyar gyakorlat szempontjából lényeges és a megállapodás céljából korábban vállalt kompromisszumok következetes érvényesítését segítő alapelvek megfelelően szerepeljenek a munkaanyagokban, ami az előzetes várakozások alapján meg fog valósulni.

*13. Nemzetközi Védjegyforum és a BPHH konvergenciaprogramjának CP1 munkacsoporti ülése, Alicante, szeptember 12–13.*

A fórumon – felkért előadóként – és a munkacsoporti ülésen a hivatalt a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője képviselte.

*13. Nemzetközi Védjegyforum*

A heidelbergi székhelyű *Forum Institute* immáron tizenharmadik alkalommal rendezte meg a Nemzetközi Védjegyforum elnevezésű szakmai eseményt, aminek célja a védjegyjog aktuális elméleti és gyakorlati kérdéseinek bemutatása. A résztvevők elsősorban az ipar, valamint az iparjogvédelem hivatásos képviselőinek köréből kerültek ki, de figyelemre méltó számban jelentek meg a BPHH munkatársai is.

A kétnapos rendezvényen gyakorló szakemberek előadásait lehetett meghallgatni, valamint azt követően az érintett témában kerekasztal-beszélgetéseken lehetett részt venni.

A magyar előadó témája az európai védjegyjogi reform, valamint a várható hatások bemutatása volt. A történeti előzmények, valamint a jogalkotás folyamatának jelenlegi állásának ismertetését követően az előadó a jogalkotási javaslat tartalmáról nyújtott áttekintést. Az előadást a javaslatot érintő különböző álláspontok bemutatása útján a várható eredmények felvázolásával zárta.

A Szlovák Iparjogvédelmi Hivatal elnöke a nemzeti hatóság elmúlt húszéves történetét bemutatva demonstrálta azokat a pontokat, ahol a szervezet működésében változásokat kíván megvalósítani, valamint kitért azokra, a megvalósítás küszöbén álló cselekvési tervekre, amelyek révén az iparjogvédelmi tudatosság növelhető, illetve a hamisítás elleni küzdelem fokozható.

A francia előadó az interneten megvalósított jogsértésekkel szembeni fellépés védjegyjogi vetületét ismertette a francia bíróságok ítélezési gyakorlatának bemutatásával. Különösen a korábban számos publikációban ismertetett *Ebay*-ügyek prezentálása tartogatott számos gyakorlati információt a hallhatóság számára.

A következő előadó az új felső szintű doménnevek (gTLD) bevezetésére irányuló folyamat jelenlegi állásáról tartott figyelemre méltó előadást. A módosuló rendszer szabályai kialakításának történeti ismertetésén túl részletesen elemezte, hogy a védjegyjogosultak milyen eszközök alkalmazásával lehetnek képesek a jogsértő doménnév-regisztrációkkal szembeni fellépésre.

A résztvevők ezután a védjegyjogok oroszországi jogérvényesítéséről hallgathattak meg érdekes előadást. Hatósági szempontból érdekes részleteket lehetett megtudni az orosz védjegyeljárásról, amely sikeresen implementálta a lajstromozást követő felszólalási rendszert. Az előadó a régió ambíciózus tervei között a közösségi védjegyhez hasonló regionális védjegy, az eurázsiai védjegy bevezetéséről is beszámolt, bár érzékeltette, hogy a tényleges megvalósítás előtt politikai akadályok állhatnak.

#### *A CPI munkacsoport ülése*

A korábbi üléseken áttekintették a fejezetcímekben szereplő egyes kifejezéseket, és kiválasztották azokat, amelyek nem kellően egyértelműek és pontosak. A második lépésben megvitatták az el nem fogadhatóság indokait, valamint az osztályozási szempontból végül elfogadhatónak ítélt kifejezések mögött felsorakoztatható érveket. Lezáró fázisként az indokolásokban szereplő érvek összegyűjtésével és felhasználásával ki kell alakítani az *IP Translator*-ítélet adta kritériumok alkalmazását részletező gyakorlati útmutatót, aminek tervezetét az előkészítő munkacsoport készítette el.

A konvergenciaprogram menedzselését ellátó titkárság az ülést megelőzően több munkaanyagot is készített, amelyek felhasználásával zajlott a munka. Mindezek előtt azonban átfogó bemutatót tartott a munkacsoportban eddig ellátott feladatokról és az elért eredményekről.

A munkacsoport júniusi ülésén közel kerültek a szakértők ahhoz, hogy az érintett munkaanyagokat véglegesítsék, ennek lezárására lényegében a mostani találkozás alkalmával került sor.

#### *A BPHH védjegyekről és formatervezési mintákról szóló szeminárium, Alicante, szeptember 30–október 4.*

A szemináriumon az SZTNH képviselőjében a Nemzetközi Védjegy Osztály helyettes vezetője és a Nemzeti Védjegy Osztály védjegyelbírója vett részt.

A szemináriumot a BPHH Akadémia vezetője nyitotta meg. Előadásában kifejtette, hogy melyek azok a legfontosabb célok, amelyek miatt az akadémia létrejött. A napi munka során az akadémia a hivatalban dolgozó kollégák munkáját mindenben támogatja és segíti.

Az első előadásban a BPHH munkatársa bemutatta a közösségi védjegyre és formatervezésiminta-oltalomra vonatkozó jogszabályokat, majd egy rövid áttekintést adott a közösségi védjegy és a közösségi formatervezésiminta-oltalom jellemzőiről és az alapvető iparjogvédelmi fogalmakról. Az előadás során részletesen kifejtésre került a szenioritás, a konverzió kérdése, valamint a közösségi védjegyrendelet (KVR) 8. cikkének rendelkezései (viszonylagos kizáró okok), továbbá a Közösség bővítésével összefüggő jogszabályi rendelkezések is.

Az ezt követő előadásban a szerzett megkülönböztetőképesség legfontosabb alapszabályait hallhatták a résztvevők. Ennek körében kiemelték, hogy melyek azok a szempontok, amelyeket a bizonyítékok vizsgálata során mindenképpen figyelembe kell venni, úgymint pl. a bejelentő a bejelentésben szereplő alakban használta-e a megjelölést, valamint azon áruk tekintetében történt-e a bizonyítékok benyújtása, amely áruk vagy szolgáltatások tekintetében a védjegybejelentés történt. A használatnak a Közösség egésze vagy annak egy része tekintetében kell megvalósulnia. A megkülönböztetőképesség megszerzése körében néhány bírósági döntés is említésre került.

A védjegyhasználat kérdéskörében – a jogszabályi rendelkezések feltüntetése mellett – részletes előadást tartott a BPHH egyik munkatársa. Az előadás során a tényleges védjegyhasználat kapcsán felmerült európai bírósági jogesetek is áttekintésre kerültek.

Előadásában az előadó példákkal illusztrálva kitért arra, hogy a védjegyhasználat értékelése körében mi tekinthető megfelelő és nem megfelelő használatnak.

Ezután egy átfogó előadás hangzott el az *IP Translator*-jogesetről, és az előadó beszámolt az e tárgykörben a konvergenciaprogram keretében létrejött, a védjegyárufegyedek osztályozását érintő gyakorlat harmonizálását célzó munkacsoport eddigi eredményeiről. Ezenfelül ismertette a taxonómiai munkacsoport tevékenységét, melynek keretében néhány példát is felvázolt.

Az előadásokat követően *workshop* keretében a tagállamok képviselői gyakorlati példákat oldottak meg, amelyeket később közösen is megvitattak.

A BPHH Üzemeltetési Osztályának munkatársa bemutatta a BPHH-nál alkalmazott Euromarc++ ügyviteli rendszert. Ismertette a rendszerben szereplő státuszmegnevezéseket, -modulokat. Ezenfelül a gyakorlatban is szemléltette a nemzeti hivatalok képviselői számára, hogy a közösségi védjegybejelentést elektronikus úton hogyan lehet a BPHH-hoz benyújtani. Felvázolta a védjegyeljárás egyes szakaszait, majd annak az ügyviteli rendszerben történő bemutatására is sor került.

Az EU Megfigyelőközpontjának munkatársa részletesen bemutatta az Európai Megfigyelőközpont felépítését, melyet az Európai Bizottság javaslata alapján a BPHH működtet. Az előadás során ismertette a KVR védjegybitorlással kapcsolatos főbb rendelkezéseit, valamint a szellemi tulajdon-jogok érvényesítéséről szóló 2004/48/EK irányelvet is, kiemelve annak legfontosabb rendelkezéseit.

A következő előadó a BPHH gyakorlatáról a dizájnbejelentésekkel és lajstromozott ügyekkel kapcsolatosan tájékoztatta a résztvevőket. Először általánosan beszélt az oltalmi formákról, majd rátért a dizájnra, mit is jelent, miért fontos, továbbá hogy a bejelentőt, illetve jogosultat milyen jogok illetik meg.

Előadta, hogy a dizájnbejelentéseket nem vizsgálják újdonságra, illetve korábbi jogokra, 24-48 órán belül lajstromozásra kerülnek. A lajstromozás után, ha jogi vita merülne fel, azt a dizájnjogosultaknak megsemmisítési eljárásban kell rendezniük.

*A BPHH 10. védjegy-kapcsolattartó ülése, Alicante, október 7–8.*

Az ülésen az SZTNH-t a Védjegy és Mintaoltalmi Főosztály helyettes vezetője és az Iparjogvédelmi Lajstromvezetési Osztály vezetője képviselte.

Az ülést a BPHH nemzetközi együttműködésért és jogi ügyekért felelős igazgatója nyitotta meg. Beszédében kitért arra, hogy a kapcsolattartó ülés szoros összefüggésben van az Együttműködési Alappal és a konvergenciaprogrammal, ezért az eddig elért eredményeket

az összes tagállam képviselői előtt szakmai szinten itt mutatják be, majd a kapcsolattartó ülés véleményétől függően az elterjesztéseket az igazgatótanács elé terjesztik jóváhagyásra.

Sorrendileg elsőként a CP1 kódú, az áruk és szolgáltatások osztályozási gyakorlatának harmonizálására indított munkacsoport által kidolgozott eredményről számoltak be. A munka elsődleges célja azoknak, a fejezetcímekben szereplő kifejezéseknek a kiválasztása volt, amelyek nem alkalmasak arra, hogy védjegybejelentés árujegyzékében az árut vagy a szolgáltatást kellően egyértelműen leírják. A munkacsoport 11 ilyen kifejezést azonosított, majd ezek el nem fogadhatóságának indokait is kidolgozta, végül a mélyreható szakmai viták eredményeit hasznosítva egy rövid módszertant is kidolgozott, aminek segítségével bármely kifejezés elfogadhatósága vagy el nem fogadhatósága megállapítható. A BPHH ezeknek a munkaanyagoknak a tartalmát mutatta be a kapcsolattartó ülésen.

A CP3 projekt eredményeit a horvát delegált ismertette a jelenlévőkkel. A projekt célja az olyan megjelölések oltalomképességét érintő gyakorlat konvergálása, amelyek megkülönböztetőképességét egy leíró elem mellett elsősorban az ábrás elem biztosítja. Az előadó érzékeltette, hogy ebben a kérdésben ugyan jó úton halad a munka, mindenki által kölcsönösen elfogadható eredményekről még korai lenne beszélni.

A CP4 nevű projektről, ami a fekete-fehér védjegyek oltalmának terjedelmét érintő gyakorlat harmonizálásáról szól, az ír küldött tartott előadást. A konvergenciaprogram újabb projektjei közül ez áll a legközelebb ahhoz, hogy megerősítsék a közös, harmonizált gyakorlatot.

A CP5 projekt célja az olyan megjelölések közötti összetéveszthetőség vizsgálatának elemzése, ahol a megjelölések nem csupán megkülönböztető elemeikben azonosak vagy hasonlóak. A projekt jelenlegi állapotáról a német delegáció tagja tartott előadást, amiben kitért arra, hogy – szemben a CP4-gyel – itt még nem várható, hogy ebben az évben kommunikálható eredményt érnének el.

A konvergenciaprogram projektjeinek fenntartása, monitorozása, valamint szükség esetén módosítása tekintetében kulcsszerepet fog játszani az ún. központi csoport (*Central Team*), amit elsősorban a BPHH-hoz delegált nemzeti szakértők alkotnak.

Ezt követően az Együttműködési Alap projektjeinek jelenlegi állapotáról számolt be a BPHH munkatársa. A projektek két panelre oszthatók. A *TMView*, az *Euroclass*, a *Seniority* már működik, a *Search Image* és a *Designview* hamarosan elindul. Az alkalmazási hajlandóság a tagállamok részéről tovább emelkedett. Az SZTNH 12 új projektben fejezte ki szándékát a csatlakozásra, amelyből hármat már a gyakorlatban is megvalósított: a *TMView*-t, a *Seniority*t és a *EuroClasst*.

A Módszertani útmutató (*Guidelines*) felülvizsgálatának témakörével folytatódott az ülés. A felülvizsgálat jelenleg két munkacsomag segítségével történik. Az első csomaggal kapcsolatos munka 2013 januárjában indult, és decemberben fejeződik be, a második csomag előkészítése pedig 2013 júliusában kezdődött, és várhatóan 2014 júniusában kerül befejezésre.

A tagállamoktól érkezett legtöbb észrevétel az abszolút és a viszonylagos kizáró okok, valamint a használat igazolása tárgyában érkezett. Az észrevételek fényében átdolgozták a Módszertani útmutató szövegének tervezetét.

Ezután a BPHH képviselői ismertették a Módszertani útmutató tervezetének legfontosabb részeit, melyhez a tagállamok küldöttei tettek észrevételeket.

*A BPHH konvergenciaprogramja CP3 és CP5 munkacsoportjának ülései,  
Alicante, október 21–22.*

Az ülésen a Nemzeti Védjegy Osztály vezetője vett részt az SZTNH képviselőjében.

*CP3 – A megkülönböztetőképesség mint feltétlen kizáró ok megítéléséhez kapcsolódó munkacsoport ülése*

A konvergenciaprogram 2012 februárjában indult munkacsoportjának célja, hogy a tagállamok gyakorlatát a leíró jelleg mint feltétlen kizáró ok tekintetében harmonizálja. A projektet négy munkacsomagra osztották, amelyek közül az első a közös gyakorlat kialakításáért felel. Október 21-én harmadik alkalommal ültek össze az első munkacsomag résztvevői. A megkülönböztetőképesség minimumszintjének azonosítása érdekében a jövőbeni közös gyakorlatot kialakító munkacsomag résztvevői leíró szöveget és csekély ábrák kialakítását tartalmazó megjelölésekből kiindulva általános alapelveket igyekeznek rögzíteni több területen. Az eddigi munka magában foglalta a tagállamok jelenlegi gyakorlatának felmérését, majd ezt követően a munkacsoporti üléseken elkezdődött a jövőbeni közös gyakorlat elveinek kimunkálása, amelynek során a résztvevők újabb kérdőívet töltöttek ki, kiindulva a már rögzített elvekből. A téma összetettségét mutatja, hogy az egyszerre indult három konvergenciaprojekt közül ez az, amelyben a legtöbb vita alakul ki a résztvevők között, és így a többi munkacsoportéhoz képest lassúbb az előrehaladás. Továbbra is megfigyelhető, hogy a megkülönböztetőképesség megítélése szempontjából szigorú álláspontot képviselő brit, német és magyar hivatal szemben áll a megengedő szemléletű dán, észt és francia gyakorlattal. Ugyanakkor mindkét pólus törekszik megfontolni a másik oldal érvrendszerét, így némi közeledés tapasztalható a pozíciókban.

*CP5 – A csekély megkülönböztetőképességgel bíró elemeket az összetéveszthetőség szempontjából vizsgáló munkacsoport ülése*

A közös gyakorlat kialakításáért felelős első munkacsomagban Dánia, Franciaország, Görögország, Horvátország, Írország, Lengyelország, Magyarország, Németország, Nagy-Britannia, Portugália, Spanyolország és Svédország, valamint a BPHH képviseltette magát. A cél a tagállamok gyakorlatának harmonizálása a tekintetben, hogy az összetéveszthetőség szempontjából milyen jelentőséggel bírnak az összetett megjelölésekben szereplő csekély megkülönböztetőképességű vagy leíró elemek. A közös gyakorlat kialakításáért felelős

munkacsomag résztvevői több kérdőívet töltöttek ki, amely először a jelenlegi gyakorlatokat azonosította, majd a munkacsoporti üléseken megállapított elveket alkalmazva egy újabb kérdéssort kellett megválaszolni annak ellenőrzése érdekében, hogy kellően egyértelműen és koherensen alkalmazható-e az új közös gyakorlat.

Az októberi munkacsoporti ülésre elkészült az alapelveket tartalmazó dokumentum, amely a következőket rögzíti. Az összetéveszthetőség vizsgálatakor mind a korábbi védjegy, mind a bejelentett megjelölés megkülönböztetőképességének fokát meg kell vizsgálni, azonban az Európai Bíróság C-196/11P. számú, az F1-LIVE-ügyben hozott döntésével összhangban nem lehet olyan megállapításra jutni, hogy a korábbi védjegynek egyáltalán nincs megkülönböztető ereje. Tekintettel arra, hogy a bejelentett megjelölés a felszólalás vagy a törlési kérelem benyújtásának idejére átment a hivatalból végzett érdemi vizsgálaton, ez a következtetés e vonatkozásban sem életszerű. Nincs akadálya ugyanakkor annak, hogy az egyes elemek tekintetében a leíró jelleg megállapítható legyen.

A munkacsoport által vizsgált témában két különálló esetkör különböztethető meg aszerint, hogy az ellentartott megjelölések közötti ütközés csekély megkülönböztető erejű vagy teljesen leíró elemekben mutatkozik-e.

Valamennyi releváns kérdés és a példák megvitatása, valamint a BPHH által a későbbiekben megküldött, a megállapításokat tükröző dokumentum jóváhagyása után a közös gyakorlat kialakításáért felelős első munkacsomag tevékenysége befejeződik. Ezt követően kezdődik majd meg a kommunikációs stratégiáért felelős második, valamint az implementációs stratégiáért felelős harmadik munkacsomag fázisa. Ezek résztvevői az első munkacsomaggal megegyeznek, mivel a BPHH arra a következtetésre jutott, hogy a kapcsolódó feladatokat azok a személyek tudják a legeredményesebben ellátni, akik jelen voltak a közös gyakorlat kialakításának megvitatásakor.

*A BPHH Megfigyelőközpontjának plenáris ülése, Alicante, október 28–29.*

Az ülésen a hivatal részéről a Szerzői Jogi Főosztály vezetője vett részt.

Az első érdemi napirendi pont a Megfigyelőközpont által végzett mérések, felmérések megvitatása volt. Ez a tevékenység háromirányú: 1. a szellemi tulajdon gazdaságra, foglalkoztatásra gyakorolt hatásának mérése; 2. az európai polgárok szellemitulajdon-védelmi ismereteinek és attitűdjeinek a felmérése; 3. a szellemi tulajdont érintő jogsértések hatásának mérése.

A szellemi tulajdonnak az EU gazdasági teljesítményére és a foglalkoztatásra gyakorolt hatásáról készített tanulmányt 2013. szeptember 30-án mutatták be az Európai Parlamentben. A tanulmány fő eredményeit a BPHH honlapján közzé is tett diák alapján mutatta be a BPHH vezető közgazdásza. Elmondta a felmérés módszertanának legfontosabb ismerveit, majd ismertette a tanulmány főbb eredményeit: a szellemitulajdon-intenzív ágazatok az EU teljes gazdasági tevékenységének mintegy 39%-át és a teljes uniós foglalkoztatás körülbelül

26%-át (56 millió állás), a kapcsolódó iparágakat is számítva az uniós álláshelyek 35,1%-át (77 millió állás) adják.

A hozzászólásokban több tagállami képviselő hangsúlyozta, hogy milyen fontosak ezek az adatok a döntéshozók számára a szellemi tulajdon fontosságának alátámasztására.

A fogyasztói ismereteket és attitűdöket vizsgáló európai tanulmány előzetes eredményeit is ismertették a plenáris ülésen. A felmérést végzők tapasztalata alapján az eddigi tanulmányok nagy része nem nemzetközi volt, csak 1-1 országra fókuszált. Fő következtetések: az EU polgárai válaszaik alapján alapvetően támogatják, értékelik a szellemi tulajdont, és azt állítják, hogy nem követnek el jogsértéseket. Szemléletükben és viselkedésükben erős ellentmondások húzódnak, személyes szinten gyakran igazoltnak tartják a jogsértések elkövetését. Ami nagy tanulsága a felmérésnek, hogy óriási szakadék van a fiatal korosztály (15–24-ig) és a többi generáció között a szellemi tulajdon és a szellemi tulajdonra vonatkozó jogsértések megítélésében.

A harmadik mérési terület a szellemi tulajdont érintő jogsértések hatásának mérése. Erről szintén a BPHH vezető közgazdásza beszélt. Az e célból még a Bizottság megbízásából készült RAND módszer nem tűnik alkalmazhatónak, mivel túl sok adatot igényel a cégektől annak megbecslésére, hogy milyen károkat okoz a hamisítás a cégeknek. Próbáltak a módszertan kipróbálásához cégeket szerezni, de nem sikerült, senki nem vállalkozott erre. Ezért a RAND módszerből kiindulva olyan módszert próbáltak meg kialakítani, amelyhez kevesebb adat szükséges.

A Megfigyelőközpont következő, megvitatásra kerülő tevékenységi iránya a tudatosság-növelés és a kommunikáció volt.

Bemutatták a Megfigyelőközpont honlapját. Az új honlap nagyban hozzájárul majd az intézmény tevékenységének átláthatóbbá tételéhez, valamint a különböző tagállami és iparági tapasztalatok megosztásához, így pl. az oldal tartalmazni fog kampánygyűjteményt (már 130 kampány van benne), oktatási anyagok gyűjteményét, és cél a szerzői jog által védett tartalmakhoz legális hozzáférést biztosító szolgáltatások listába gyűjtése is.

2014-ben szeretnék az első páneurópai kampányt elindítani, amelynek célcsoportja a fiatal generáció (15–24) lenne, a felmérések eredményeire is támaszkodva. Új megközelítést szeretnének a szellemi tulajdonhoz kapcsolni, érzelmi kapcsolatot felépíteni. Az eszközökben szeretnék a digitális média, a közösségi médiák és az interaktív kommunikáció minden eszközét igénybe venni, ebben van is az ügynökségnek tapasztalata. Pályázatokban, közös kampánylogóban is gondolkodnak. A tagállami kampányoknak szeretnének mintegy keretet biztosítani a *best practice*-ként bemutatott kampányokkal, eszköztárral. Negyedéves e-hírlevél indítását tervezik a döntéshozók és a média felé 2014-ben, valamint egy *workshop*ot újságírók számára.

A következőkben a jogérvényesítéshez kapcsolódó adatbázis-fejlesztési kezdeményezéseket mutatták be.



Az *enforcement database* fejlesztését, amely a jogérvényesítő hatóságok és a jogosultak közötti kapcsolattartást, információmegosztást szolgálja majd, 2013 nyarán befejezték, és megkezdődnek az első tesztelések. Ami szinte a legfontosabb, hogy a jogosultak ebben az adatbázisban megadhatják, hogy jogérvényesítési kérdésben az egyes tagállami hatóságok kihez tudnak közvetlenül fordulni, illetve minden olyan további információt megoszthatnak a hatóságokkal, amelyek hasznosak, és segítenek a hamisítványok megfékezésében, felismerésében. A jogosultak számára nagyon hasznos, hogy tagállamonként a jogérvényesítő hatóságok listáját megtalálják az adatbázisban, és riasztásokat küldhetnek a hatóságok felé, továbbá a hatóságok is jelezhetnek az adatbázison keresztül gyanús eseteket.

A jogérvényesítésben közreműködő hatóságok képzése kapcsán ismertették az Európával való együttműködést, amelyet szentesíteni is fognak egy BPHH–Europol együttműködési megállapodás aláírásával. Eddig két nagyszabású közös rendezvényt tartottak, az egyik a hamis növényvédő szerek elleni fellépés, a másik a gyógyszerhamisítás elleni fellépés témájában zajlott.

A BPHH Akadémia szerepéről annak vezetője beszélt. Kiemelte az *OHIM Academy Learning Portal* szerepét, amely a képzési anyagok online gyűjteménye. Az online képzésekre szeretnének fókuszálni, és a jogérvényesítő hatóságnak minél értékesebb képzéseket nyújtani.

A Megfigyelőközpont nemzetközi együttműködésekben vállalt szerepéről szólt az ülés következő része. Ismertették, hogy milyen programjaikban működik közre a Megfigyelőközpont. A BPHH nemzetközi együttműködésért és jogi ügyekért felelős igazgatója bemutatta a BPHH nemzetközi együttműködési tevékenységeit.

Utolsó napirendi pontként a Megfigyelőközpont munkatervének bemutatása szerepelt, amelyet következő lépésként a BPHH Igazgatótanácsának és Költségvetési Bizottságának fognak bemutatni az esetleges észrevételek átvezetését követően. A munkaterv 2014–2018-ig szól, és az ebben meghatározott célkitűzéseket bontják ki majd az éves munkatervek.

A több évre szóló munkaterv három fő célt határoz meg két pillér mentén:

Célok: 1. a döntéshozók támogatása adatokkal és bizonyítékokkal; 2. erősíteni a jogsértések elleni fellépést eszközök fejlesztésével és forrásokkal; 3. tudatosságnövelés a szellemi tulajdon értékéről és a jogsértések negatív hatásairól. A két pillér az európai hálózat erősítése és a nemzetközi együttműködés.

*A BPHH Igazgatótanácsának (Administrative Board, AB), 46. és Költségvetési Bizottságának (Budget Committee, BC) 44. ülése, valamint ezek együttes ülése, Alicante, november 19–21.*

Az üléseken az SZTNH részéről a jogi elnökhelyettes az AB elnökeként, a Védjegy és Min-taoltalmi Főosztály vezetője, valamint a Nemzeti Védjegy Osztály vezetője az SZTNH képviselőjeként vett részt.

### *Az AB 46. ülése*

Az ülésen az AB egyhangúlag újraválasztotta Ficsor Mihályt, az SZTNH jogi elnökhelyettesét az AB elnökének a 2014. januártól 2016. decemberig terjedő időszakra. Ezután a BPHH egyéb vezető tisztségviselőinek megválasztásával kapcsolatos napirendi pontok következtek.

A következő pont a fekete-fehér védjegyek oltalmi köre tekintetében létrehozott munkacsoport eredményeinek jóváhagyása volt. A BPHH elnöke bevezetésképpen emlékeztetett arra, hogy ez az első érdemi, anyagi jogi kérdésben működő konvergencia-munkacsoport. Két tagállam jelenleg jogi kötöttségek miatt nem tudja alkalmazni a kialakított közös gyakorlatot, azonban üdvözli az elért eredményeket, és remélhetőleg később csatlakozik. A részletesebb információk körében a BPHH egyik igazgatója előadta, hogy a CP4 számú, fekete-fehér védjegyek oltalmi körével foglalkozó munkacsoportban a jelenlegi gyakorlatok felmérését követően számos nemzeti hivatal szakértője és több ügyfélszervezet képviselője alakította ki az új közös gyakorlatot, amelynek a vonatkozó európai bírósági döntések adtak keretet. Ezután a plénum elfogadta és megerősítette a kialakított új gyakorlatot, amelynek révén – önkéntes alapon – megkezdődhet a gyakorlatba való átültetés.

A következő napirendi pont alatt a BPHH Módszertani útmutatójának (*Guidelines*) tervezetét a BPHH elnöke vezette elő, amelynek keretében elmondta, hogy egyesült az eddigi két külön dokumentum: a *Guidelines* és a *Manual*, valamint évek óta először átfogóan frissítették a szöveget. Ezt követően a BPHH jogi szolgálatának vezetője egy prezentáció keretében mutatta be a folyamatot, amely egy évig tartott, és 250 ember vett részt benne. A hozzászólások után az AB egyhangúlag elfogadja az előterjesztett szöveget.

### *Az AB és a BC együttes ülése*

A BPHH elnöke előterjesztette a 2014-es munkatervet. A BPHH 2014-ben 5%-os növekedésre számít a védjegy, és 3%-os emelkedésre a formatervezésiminta-oltalmi bejelentési számok terén. A megújítási ráta a védjegyek körében 55%, míg a formatervezési minták terén 45% körül várható. A felszólalások és a törlési kérelmek körében is növekvő tendenciára számítanak, míg a megszűnésmegállapítási kérelmek száma várhatóan szinten marad. Az ISO 9001:2008 számú tanúsítványhoz kapcsolódik az ún. *service charter balanced scorecard*, amely számszerűsíti a célkitűzéseket. A hozzászólások után az AB elnöke összefoglalásképpen megállapította, hogy a plénum elismeréssel fogadta a bemutatott 2014-es munkatervet. Az egyetlen kritika a túlságosan nagy sebességet érintette, de erre a BPHH elnöke már reagált, időnként a tagállamok nem engedik a lassúbb munkát.

A következő napirendi pontok a Megfigyelőközpont 2014-es munkatervét és a 2014–2018-as többéves tervét foglalták magukban. A BPHH elnöke kiemelte, hogy a többéves munkaterv az előretervezést segíti. A közszféra és a magánszféra együttműködése jelenti az

első pillért, a nemzetközi együttműködés pedig a másodikat. Fontosak az adatbázisok, és a kkv-k szellemi tulajdon-védelmi tudatosságának növelése.

Ezután a BPHH elnöke a hivatal új webes megoldásait mutatta be. Kiemelte, hogy az internetes kommunikáció különös jelentőséggel bír napjainkban. Ami a BPHH honlapján változott: erősebb keresőmotor működik, új űrlapok és kkv-barát elektronikus bejelentés érhető el.

A következő napirendi pont keretében a BPHH tevékenységének háromnegyed éves áttekintése következett. Kiemelték, hogy védjegybejelentések terén 8%-os emelkedés volt tapasztalható, amely 3%-kal kevesebb a tervezettnél, felszólalásból 17 100 darab érkezett, ami növekedés a tavalyi számokhoz mérve. A törlési kérelmek terén növekedés figyelhető meg, 1370-et fogadott eddig a BPHH. A formatervezési minták körében 95 000 körüli bejelentés várható és 350 megsemmisítési kérelem. Az e-bejelentések száma tovább nő, a védjegyeknél több mint 96%, a formatervezési mintáknál több mint 86% elektronikusan érkezik, a felszólalások 47%-át sem papíron nyújtják be.

#### *A BC 44. ülése*

A 2013. évi költségvetés végrehajtása körében a BPHH elnöke rövid bevezetőt mondott, majd a BPHH munkatársa előterjesztette az adatokat. 2013. szeptemberig a terveknek megfelelően a teljes bevétel 75,4%-a érkezett be, az utolsó negyedévben viszont a vártnál magasabb arányú bevétel várható. A bevételek legnagyobb részét a közösségi védjegybejelentések díjai teszik ki, amelyekből a tervezettnél 5,5 millió euróval több érkezik, mivel eredetileg 106 000 befizetett bejelentésre számítottak, jelenleg azonban 113 000-rel lehet számolni. A 2013. szeptemberig lekötött kiadások a teljes évre tervezett összeg 91%-át testesítik meg. A 2012-es átvitel 29,5 millió euró, amelyet a BPHH már elköltött. 2013. szeptemberig 16 transzfert teljesítettek, amely 12,4 millió eurót tesz ki, ez a teljes működési költségvetés 5,7%-a. A 2013-as év várhatóan hiánnyal zárul majd az új épületszárny építésével kapcsolatos költségek miatt.

A BPHH elnöke a stratégiai terv végrehajtásának költségvetési hatásaival kapcsolatban kifejtette, hogy évente kétszer frissítik az adatokat, ennek révén pontosan nyomon követhető a kiadások alakulása. A 2013-as teljes költség várhatóan 174,7 millió euró lesz, amely három nagy projekt kiadásait jelenti.

A következő napirendi pont a 2014. évi munkatervet, a költségvetési javaslatot érintette, valamint a 2015–2017-es költségvetési kitekintést. A 2014. évre 56,8 millió euró költségvetési hiány várható, a teljes bevétel pedig 194,2 millió euró körül alakul. A működés költsége várhatóan 251 millió eurót tesz majd ki. A 2014-es költségvetési javaslat teljes összege 419 574 625 euró. A BPHH 123 000 közösségi védjegybejelentésre számít 5%-os növekedési rátával kalkulálva, ami a 2015–2017-es évben is szinten marad. Jövőre valószínűleg a

védjegybejelentések 97%-a elektronikusan érkezik, amely arány 98%-ra emelkedik a 2015-ös évtől kezdődően. A BPHH a védjegyek körében 55%-os megújítási arányt vár, az első közösségi védjegyek 35%-ánál pedig 2016-ban esedékessé válik a második megújítási hullám. Közel 97 000 formatervezésiminta-bejelentés érkezik majd 2014-ben, ami 3%-os növekedést jelent. A BPHH többlete pedig 367 millió lesz majd a 2014-es év végére. A BPHH a plénum májusi ülésén felvetett kérésére a Megfigyelőközpont részletes költségvetését is bemutatta. Ezt követően a BC megszavazta a 2014-es költségvetési javaslatot.

## **KÉT- ÉS TÖBBOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG**

Szeptember 3-án Prágában került sor a Cseh Iparjogvédelmi Hivatal és az SZTNH közötti kétoldalú, elnöki szintű találkozóra.

Szeptember 16-án Besztercebányán zajlott kétoldalú, elnöki szintű megbeszélés a Szlovák Iparjogvédelmi Hivatal és az SZTNH között.

Szeptember 18-án a Horvát Szellemtulajdon-védelmi Hivatal és az SZTNH vezetői folytattak megbeszélést Zágrábban.

Szeptember 23-án Genfben találkozott a Szingapúri Szellemtulajdon-védelmi Hivatal és az SZTNH vezetője.

Október 18–19. között Salzburgban került sor a „Visegrádi országok és barátaik” országcsoport szellemtulajdon-védelmi hivatalai vezetőinek találkozója.

November 11-én az Egységes Szabadalmi Bíróság Előkészítő Bizottsága jogi munkacsoportjának szakértői tartottak megbeszélést az SZTNH-ban.

November 12-én a Visegrádi Szabadalmi Intézet előkészítésével kapcsolatban az SZTNH-ban szakértői találkozó zajlott.

## **AZ SZTNH KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL MEGVALÓSULT, A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEHEZ KAPCSOLÓDÓ NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEK**

Az SZTNH, a Szellemi Tulajdon Világszervezetével és az Európai Unió Belső Piaci Harmonizációs Hivatalával (Védjegyek és Formatervezési Minták) együttműködésben Regionális Design Konferenciát szervezett a 10. Design Hét Budapest rendezvénysorozathoz kapcsolódóan október 2–3. között. A konferencia témája a formatervezési minták védelme volt. Az előadók bemutatták a meglévő oltalmi rendszereket (a nemzeti, a közösségi és a hágai rendszert), valamint ismertették a témához kapcsolódó legújabb fejleményeket, egyebek mellett a tervezett nemzetközi dizájn jogi szerződés előkészítését.

## **A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEKEN VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL**

Az SZTNH munkatársai az év második felében is számos alkalommal képviselték a hivatalt különböző szakmai konferenciákon és üléseken. A jelentősebb rendezvények a következők voltak:

- a szerzői jog gazdasági kutatásáról szóló konferencia, Párizs, július 8–9.;
- konferencia „A szellemi tulajdon az innovatív gazdaságban” címmel, Krakkó, szeptember 5–6.;
- Nemzetközi Védjegy Fórum, Alicante, szeptember 12–13.;
- az elektronikus médiáról szóló nemzetközi konferencia, Łódź, október 14–17.;
- „IP Summit” elnevezésű nemzetközi szellemtulajdon-védelmi konferencia, Párizs, december 9–11.