

USTR – 2010 Special 301 Report

A USTR 1989 óta készíti el évente készíti el és teszi közzé jelentését a kereskedelmi partnereknek minősülő országok (köztük Magyarország) szellemitulajdon-védelmi helyzetéről (*Special 301 Report*). A jelentés elkészítése az 1974. évi Kereskedelmi Törvény „*Special 301*” rendelkezésén alapul, és célja, hogy az Egyesült Államok kormánya előmozdíthassa a szellemitulajdon-védelmi szabályozás és gyakorlat fejlődését világszerte. Ennek keretében minden év április 30-áig azonosítania kell azokat az országokat, amelyek nem biztosítanak megfelelő és hatékony védelmet a szellemi tulajdonjogoknak, illetve nem biztosítanak egyenlő piacra lépési lehetőséget a szellemi tulajdonjogi védelem területén. E kritériumokat vizsgálva sorolják be a szellemitulajdon-védelem területén hiányosságokkal küzdő országokat az ún. *Priority Watch List*-re, illetve a *Watch List*-re. A *Special 301 Report*-ot az érdekelt iparágak képviselőivel, kormányzati szereplőkkel való egyeztetések, konzultációk, valamint az érdekelt felek és államok által benyújtott beadványok alapján készítik el.

A *Special 301 Report*-ok kifejezik a szellemi tulajdon gazdasági súlyát, hangsúlyozva, hogy a szellemi tulajdonjogokat érintő jogsértések komoly akadályokat állítanak a gazdasági fejlődés, az innováció és a munkahelyteremtés elé az egész világon. A USTR által készített jelentések és megfigyelési listák mintegy figyelmeztetésként is szolgálnak, hogy valamely állam nem megfelelő szintű szellemitulajdon-védelmi rendszere kockázati tényezőnek számít a külföldi befektetők számára és negatívan befolyásolja a befektetési környezet megítélését. A külföldi piacra exportálni kívánó vállalkozások, a külföldön üzleti együttműködést kialakítani kívánó cégek és külföldi beszállítókat kereső cégek szempontjából is alapvető fontosságú minden kereskedelmi partnerként szerepet játszó állam részéről a szellemi tulajdonjogok tiszteletben tartása és a jogsértések elleni hatékony fellépés.

Magyarország 1999-ben és 2000-ben a *Watch List*-en, 2001-2002-ben a *Priority Watch List*-en, majd 2003-tól 2009-ig minden évben a *Watch List*-en szerepelt¹. 2009-ben olyan országokkal együtt szerepelt a *Watch List*-en, mint Fehéroroszország, Bolívia, Brazília, Brunei, Kolumbia, Costa Rica, Csehország, Dominikai Köztársaság, Ecuador, Egyiptom, Finnország, Görögország, Guatemala, Olaszország, Jamaica, Kuvait, Libanon, Malaysia, Mexikó, Norvégia, Peru, Fülöp-szigetek és Lengyelország, Románia, Szaúd-Arábia, Spanyolország, Tádzsikisztán, Törökország, Türkmenisztán, Ukrajna, Üzbegisztán, Vietnam.

A Magyarországot ért legfőbb kritikák a *Special 301 Report*-okban a következők voltak: alacsony bírósági jogérvényesítési hatékonyság; elhúzódó eljárások, enyhe ítéletek, alacsony büntetési tételek a szellemi tulajdoni jogsértések esetében; az interneten elkövetett szerzői jogi jogsértések elterjedtsége; a nyomozóhatóságok forráshiánya különösen az internetes jogsértések elleni küzdelemre; gyenge fellépés a határokon. A 2007. évi Special Report-ban a szellemi tulajdonjogokkal összefüggő problémák tekintetében egy tárcaközi operatív testület (*Inter-Ministerial Task Force*) felállítását ajánlották Magyarországnak, amelyben a kormányzati képviselők és magánszektor képviselői egyaránt részt vehetnek.

2008 januárjában – a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének kezdeményezésére – megalakult a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület (HENT) a szellemitulajdon-védelem területén hatáskörrel rendelkező állami szervek, valamint a szellemitulajdon-védelemmel érintett iparági érdekképviseleti szervek részvételével, és 2008 októberében elfogadták a 2008-2010. évekre szóló Hamisítás Elleni Nemzeti Stratégia (Stratégia). A Stratégia fő célkitűzéseiként a szellemi tulajdonjogokat érintő jogsértések számának csökkentését, a jogérvényesítés hatékonyabbá tételét és a lakossági

¹ A Special 301 Report-ok Magyarországra vonatkozó észrevételeit 1999-től 2010-ig a Függelék foglalja össze.

tudatosság növelését határozták meg. A Stratégiához kapcsolódó - 27 intézkedést megjelölő - intézkedési tervben² kiemelt figyelmet kapott a szellemi tulajdonjogok érvényesítésével kapcsolatban tapasztalt problémák kezelése, így a USTR által összeállított *Special 301 Report*-okban tett kifogások megoldása is. Ennek megfelelően a HENT koordinálásával többirányú tevékenység kezdődött meg a statisztika (szellemi tulajdonjogi jogsértések mértékének és az okozott kárnak a becslése), a jogérvényesítés (a hatékonyabbá tétel érdekében a jogszabályok és jogalkalmazás felülvizsgálata) és a jogalkalmazó, valamint lakossági tudatosságnövelés területein. A HENT tevékenységéről összefoglalást nyújt a 2009. évre vonatkozó éves jelentése, amely elérhető a <http://www.hamisitasellen.hu/hu/node/839> oldalon.

A HENT felállítását a USTR mind a 2008. évi, mind a 2009. évi *Special 301 Report*-jaiban üdvözölte, és a Stratégia végrehajtására ösztönözte Magyarországot. Az USA nagykövetsége részéről élénk érdeklődés kíséri a HENT tevékenységét, és többszöri személyes konzultációra is sor került a Magyar Szabadalmi Hivatallal mint a szellemitulajdon-védelem kormányzati központjával és a HENT titkársági feladatait is ellátó, valamint a Stratégia végrehajtására dedikált forrásokkal rendelkező szervvel. A 2010. évi *Special 301 Report* előkészítési szakaszában a Magyarország részéről benyújtott beadványt a Magyar Szabadalmi Hivatal készítette el, benne részletesen beszámolva a HENT kezdeményezéseiről, eddigi eredményeiről, a jogalkalmazó szervek számára szervezett képzéseiről és lakossági tudatosságnövelő kampányairól.

Az, hogy **Magyarország 2010-ben lekerült a Watch List-ről**, kiemelkedő jelentőségű és kézzel fogható elismerése azon erőfeszítéseknek, amelyeket Magyarország a szellemitulajdon-védelem területén tett az elmúlt években. A 2010. évi *Special 301 Report* kiemelte a szellemi tulajdonjogok érvényesítésének hatékonyabbá tétele érdekében 2009-ben kezdeményezett és végrehajtott intézkedéseket, különösen fontosnak tekintve a jogérvényesítésben részt vevő jogalkalmazó szervek képzését, valamint a lakossági tudatosságnövelés és az internetes kalózkodás elleni fellépés területén végzett tevékenységet. Mindezek - a 2008-2010. évekre szóló Hamisítás Elleni Nemzeti Stratégia célkitűzéseivel összhangban - a HENT koordinálásával valósultak meg.

A USTR méltatta a Verseny utcai piac bezárását és a Nemzeti Nyomozó Iroda által 2009 áprilisában sikeresen végrehajtott – világviszonylatban a rekorderek között helyet kapó – akciót, amelyben 43 működő – szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogot sértő, illegális adattartalommal bíró – szervert foglaltak le, összesen körülbelül 230 terabyte nagyságrendben.

A *Special 301 Report*-ban Magyarországot a szellemi tulajdonjogok megsértése elleni fellépés hatékonyabbá tétele iránti elkötelezettségének megerősítésére és további határozott intézkedések megtételére ösztönzik, különösen a nyomozóhatóságok eszközállományának és finanszírozásának javítása, a büntetési tételek szigorítása, az eljárások költségeinek és időtartamának csökkentése, valamint az internetes kalózkodás visszaszorítása érdekében, illetve a szerzői jogi jogosultak és az internetszolgáltatók közötti együttműködés előmozdítása tekintetében.

² 2140/2008. (X. 15.) Korm. határozat a 2008–2010. évekre szóló Hamisítás Elleni Nemzeti Stratégiához kapcsolódó intézkedési tervről

A 2010. évi *Special 301 Report* elektronikusan elérhető a http://www.ustr.gov/webfm_send/1906 címen.

A 2010-ben megfigyelési listán szerepelő országok az alábbiak:

Priority Watch List 2010: Kína, Oroszország, Algéria, Argentína, Kanada, Chile, India, Indonézia, Pakisztán, Thaiföld, Venezuela.

Watch List 2010: Fehéroroszország, Bolívia, Brazília, Brunei, Kolumbia, Costa Rica, Dominikai Köztársaság, Ecuador, Egyiptom, Finnország, Görögország, Guatemala, Olaszország, Jamaica, Kuvait, Libanon, Malaysia, Mexikó, Norvégia, Peru, Fülöp-szigetek, Románia, Spanyolország, Tádzsikisztán, Törökország, Türkmenisztán, Ukrajna, Üzbegisztán, Vietnam.

Függelék: A *Special 301 Report* Magyarországra vonatkozó észrevételei 1999-től 2010-ig

2010 – removed from the Watch List

Hungary is being removed from the Special 301 Watch List in recognition of the significant improvements on enforcement and other actions taken during the past year. Hungary has taken proactive steps to address the growing threat of Internet piracy, and its customs and police officials have developed their ability to effectively identify infringing products. Through effective and consistent enforcement actions, Hungary has closed its notorious Verseny street market, which was home to an array of illegitimate products. Furthermore, Hungary has taken effective measures to protect IPR, including numerous public awareness-raising campaigns, and training and educational seminars for police, prosecutors, and judges. The United States will continue to monitor Hungary's progress to ensure that IPR protection and enforcement improvements are ongoing.

2009 – Watch List

Hungary will remain on the Watch List in 2009. Hungary's National Board Against Counterfeiting and Piracy, established in January 2008, has promoted collaboration on IPR issues between the Government and the private sector, and issued a two-year IPR strategy to combat counterfeiting and piracy. The United States urges Hungary to take concrete steps to implement its IPR strategy and to improve its IPR enforcement regime. Further improvements are needed to ensure that prosecutors follow through with cases against IP infringers, and that judges are encouraged to impose deterrent-level sentences for civil and criminal IP infringement. U.S. copyright industries also report that Internet piracy in Hungary is a major problem, and note that the Hungarian Government should provide adequate resources to its law enforcement authorities to combat IPR crime, especially on the Internet. The United States will continue to work with the Hungarian Government to address these IPR concerns.

2008 – Watch List

Hungary will remain on the Watch List in 2008. Hungary has made some IPR improvements, including the establishment in January 2008 of a National Board Against Counterfeiting. The United States will monitor the progress of Hungary's efforts to combat piracy and counterfeiting. Further improvements are needed to ensure that prosecutors follow through with cases against IP infringers, and that judges are encouraged to impose deterrent-level sentences for civil and criminal IP infringement. U.S. copyright industries also report that Internet piracy in Hungary is a growing problem. The United States will continue to work with the Hungarian Government to address these IPR concerns.

2007 – Watch List

Hungary will remain on the Watch List in 2007. Although Hungary has improved its IPR regime over the past several years, additional improvements are necessary. The United States commends Hungary for forming an Inter-Ministerial Task Force in 2006 to address IPR issues, comprising representatives from the Hungarian Government and the private sector. Copyright piracy in Hungary continues to grow, especially related to the Internet. Enforcement deficiencies include prosecutorial delays, judicial imposition of non-deterrent sentences, and weak border enforcement. The United States urges Hungary to provide an effective coordination system between its health and patent authorities to prevent the issuance of marketing approvals for patent-infringing pharmaceutical products. The United States will continue to work with the Hungarian Government to address these IPR concerns.

2006 – Watch List

Hungary will remain on the Watch List in 2006. Hungary has improved its IPR regime over the past several years, including the recent passage of IPR enforcement legislation, but additional improvements are necessary. The United States notes, however, that copyright piracy in Hungary continues to grow, due in large part to copyright piracy on the Internet. Enforcement deficiencies include prosecutorial delays, judicial imposition of low fines or weak sentences, and weak border enforcement. Hungary does not provide an effective coordination system between its health and patent authorities to prevent the issuance of marketing approvals for unauthorized patent-infringing copies of pharmaceutical products. The United States urges the Hungarian Government to address these issues and to continue to improve its IPR enforcement efforts.

2005 – Watch List

Hungary has made improvements to its IPR regime in the past several years, but still needs additional improvement in certain areas. Thus, Hungary will be maintained on the Watch List in 2005 to monitor its progress. The key issues facing the U.S. copyright industry include prosecutorial delays, low fines or weak sentences, and weak border enforcement. We commend Hungary for modernizing its copyright code, but urge Hungary to enforce these laws in order to curb piracy within its borders. Problems exist with piracy of sound recordings (CDs and CD-Rs) and motion pictures (DVD-Rs), unauthorized optical disc plants, channels of marketing and distribution of pirated discs through the Internet, business and entertainment software piracy, and unauthorized photocopying of books. In the pharmaceutical context, Hungary does not provide any coordination between its health regulatory agency and its patent authority to prevent the marketing registrations of patent-infringing products. We urge the Hungarian Government to address these issues and to continue to improve IPR enforcement efforts in all intellectual property areas.

2004 – Watch List

In recognition of the ministerial decree providing for protection of confidential test data, Hungary was moved from Priority Watch List to Watch List last year. Nevertheless, we remain concerned about the fact that the decree provides retroactive protection for products that received first marketing authorization in the European Union or Hungary on or after April 12, 2001, rather than January 1, 2000, as required by TRIPs. Hungary needs to address this shortcoming in its data exclusivity law, improve coordination between the regulatory and patent authority to prevent patent infringement, and improve enforcement against intellectual property infringement by the Hungarian police, prosecutors and judiciary. We are encouraged by the advancements that Hungary has made in modernizing its copyright code, but poor enforcement of these laws has led to a high piracy rate of optical and auditory media. We urge the Hungarian Government to address the deficiencies in its data exclusivity law and continue to improve IPR enforcement efforts in all areas of intellectual property.

2003 – Watch List

Hungary has undertaken some positive steps towards more complete implementation of its international obligations by putting into effect a ministerial decree providing for data exclusivity protection on January 1, 2003. However, unfortunately, the decree provides retroactive protection for products that received first marketing authorization in the EU or Hungary on or after April 12, 2001, rather than January 1, 2000, as required by TRIPs. We are concerned by this, as well as by the fact that the data protection term is linked to the existence of a patent. We urge Hungary to resolve these issues in an expeditious manner. At the same time, we recognize that Hungary has made important strides in modernizing its legal regime for copyright over the past several years, including extensive revisions to its criminal code. Enforcement, however, remains problematic and piracy remains high considering Hungary's well-developed legal system.

2002 – Priority Watch List

Hungary does not provide adequate protection for confidential test data submitted by pharmaceutical companies for marketing approval, which appears to violate its obligations under Article 39.3 of the TRIPS Agreement. While Hungary has repeatedly indicated that it disagrees with this interpretation of TRIPS, it intends to put very limited data exclusivity into place effective January 1, 2003, in order to comply with EU directives. U.S. pharmaceutical products remain vulnerable to exploitation by large and aggressive Hungarian pharmaceutical copiers. On other legislative matters, Hungary seems to have made substantial progress in bringing its copyright, patent, trademark, customs code, and criminal and civil codes into conformity with its IPR obligations under the TRIPS Agreement and under the U.S.-Hungary bilateral IPR agreement. Enforcement, however, remains problematic and piracy remains moderately high. The U.S. Government urges Hungarian prosecutors and judicial authorities to take a more proactive approach to the enforcement of intellectual property rights.

2001 – Priority Watch list

Hungary does not adequately protect confidential test data submitted by pharmaceutical companies seeking marketing approval, which raises concerns about its compliance with its international obligations. Specifically, Hungary does not have an express requirement that governmental authorities must protect undisclosed test data submitted as a condition for obtaining marketing approval from unfair commercial use. In fact, rival pharmaceutical firms have sometimes been allowed to rely on data generated and filed by the original applicant without its consent shortly after the original filing. Despite extensive negotiations, Hungary still has not fixed this major shortcoming, which has left U.S. pharmaceutical products vulnerable to exploitation by aggressive Hungarian generic pharmaceutical producers. Hungary recently introduced a decree that would protect test data starting on January 1, 2003. However, such a decree would still not provide protection for the test data submitted prior to that date. We look to Hungary to address this deficiency immediately. On the enforcement front, Hungary has made only modest progress in reducing the substantial levels of piracy. In fact, prosecutors and judicial authorities have thus far not demonstrated much vigor in protecting intellectual property rights.

2000 – Watch list

Hungary has enacted copyright, patent, trademark, and criminal and civil code amendments to bring its intellectual property rights regime in line with its obligations under the TRIPS Agreement and its obligations to the United States and the European Union. However, questions remain whether sufficient legal authority exists as required by the TRIPS Agreement for civil *ex parte* search procedures. We have received indications that continuing concerns about Hungary's protection for confidential test data will be addressed in the coming year. We urge the Government of Hungary to do so quickly. With respect to enforcement, despite good cooperation with the police, video and cable television piracy is widespread, and local television and cable companies regularly transmit programs without authorization. Prosecutors and judicial authorities have generally not dealt with piracy cases in an expeditious manner or imposed deterrent level fines and jail sentences, although the Copyright Act, which entered into force on September 1, 1999, streamlines the procedure for the enforcement of judicial decisions in all copyright infringement cases.

1999 – Watch List

Hungary has been placed on the Special 301 Watch List because intellectual property protection has been inadequate and substantive gaps remain in the current copyright and patent laws that are not TRIPS consistent. Hungary needs to provide retroactive protection for pre-existing sound recordings. Also, prosecution against copyright piracy has been slow and has not posed an effective deterrent.

Hungary needs to provide adequate legal protection for confidential test data and to refine its law on pipeline protection for pharmaceutical patents. The United States government urges the Hungarian government to address these deficiencies and use the time remaining prior to the deadline of January 1, 2000 to bring itself into full compliance with the obligations of the TRIPS agreement.